

DOI: 10.19327/j.cnki.zuaxb.1007-9734.2021.01.005

国外企业战略更新: 主题述评与研究展望

杨帮兴^{1 2}, 于佩玉^{1 2}, 王 博³

(1. 东北大学 管理学院, 辽宁 沈阳 110000;

2. 东北大学秦皇岛分校 管理学院, 河北 秦皇岛 066004;

3. University of Regina, Business college, Canada, Regina, SK S4S 0A2)

摘 要: 企业的战略更新是企业应对内外部环境变化, 通过改变其战略意图和行为来改变其路径依赖和谋求竞争优势的过程, 对于企业塑造其战略灵敏性、环境适应性以及克服企业危机等方面有重要意义。基于国内战略更新研究匮乏的现状, 以国外战略更新相关研究成果为切入点并从战略更新前因、过程及结果三个方面进行整合分析。在提出了时下战略更新研究体系及框架的同时, 对中国未来战略更新的研究提出了树立本土化战略更新研究意识、整合战略更新研究框架、战略更新研究主题“顺势而变”的研究展望。

关键词: 企业管理; 战略更新; 危机管理; 主题研究; 文献述评

中图分类号: F270

文献标识码: A

文章编号: 1007-9734(2021)01-0057-12

进入 21 世纪以来, 随着中国市场经济开放程度的不断扩大以及对外合作领域的不断深入, 复杂多变的国内外环境和文化价值冲突为当下中国企业的生存发展创造了前所未有的机遇和挑战。无论是基于市场行情抑或是商业经济潮流, 企业发展都要从竞争模式转向共生模式, 从规模增长转为价值增长, 用创新驱动而非投资驱动增长^[1]; 换言之, 在不确定性的市场中, 敏捷、灵活而持续的适应性是当代企业所必须要掌握的能力^[2]。复杂多变的社会经济环境使得企业迫切需要一种有效的策略机制与环境相匹配, 在窥探企业生存之道与危机管理的过程中, 战略更新不失为一把利器。

收稿日期: 2020-09-07

基金项目: 河北省科技厅软科学研究专项(205576151D)

作者简介: 杨帮兴, 男, 安徽阜阳人, 硕士研究生, 研究方向为企业战略与科学决策。

于佩玉, 女, 辽宁本溪人, 硕士研究生, 研究方向为市场营销与消费者行为。

王 博, 男, 辽宁鞍山人, 博士研究生, 研究方向为企业战略管理。

基于战略更新对企业生存和发展的重要意义,中国学者理应对其有足够的重视和研究。早在 1997 年,Leavy^[3]就提出并讨论了战略更新三个有希望的发展方向,即对学习理论的关注,对系统思维和非线性过程的重视以及对生态内动力学的关注,并就它们对未来的总体影响、理论和实践进行了评估。然而通过对 CSSCI 收录的有关战略更新文献的查阅可知,中国学者对战略更新进行的高质量研究成果(CSSCI 核心期刊)仅有 4 篇,且在 2009—2015 年存在研究空白。基于此,本研究将战略更新的探寻视角转向国外,以“strategic renewal”“strategy update”等为关键词,通过 Web of Science、EBSCO 等数据库检索 2008—2019 年发表的核心论文,经过筛选整理后共得到 52 篇英文文献。在此基础上,发现国外学者关于战略更新的研究成果近年来呈不断增长的态势。因此,对国外战略更新相关研究成果进行梳理,为中国学者在该主题方面的研究打开新思路和新方向极具意义。国内外战略更新文献发文量概况如图 1 所示。

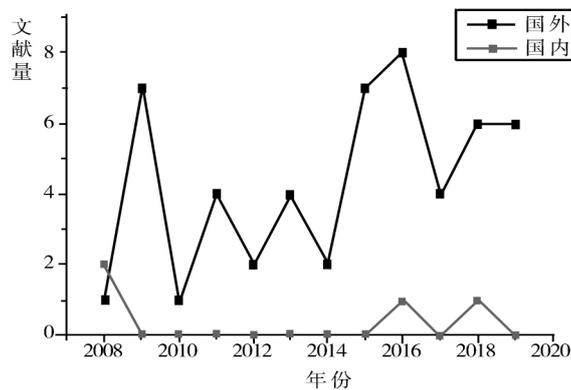


图 1 国内外战略更新研究文献发表量

一、战略更新的概念及内涵

战略更新(Strategic Renewal)的概念自 1979 年被 Schendel 和 Hofer^[4]首次提出以来,时至今日已然成为国外各种组织和管理领域研究的重要主题。

国外学者通常认为战略更新是一系列行动和学习的反复过程,是重新考虑组织能力以平衡对机会的探索和利用的过程^[5],是允许组织通过改变其战略意图和能力来改变其路径依赖性的过程^[6]。它取决于利用组织学到的知识与不断获得新的思路和解决方案之间取得适当平衡,可以使组织的战略与不断变化的环境状况保持一致^[7]。此外,Sammut - Bonnici 和 Mcgee^[8]认为战略更新是企业为了动态地适应内外部环境的变化,利用新的知识和创新行为使组织核心能力和产品市场变革的一个渐进式或革命式的变化过程。它在四个阶段(判断,解释,整合,制度化)和三个层次(个人,团体,组织)上反复进行,同时这个过程取决于环境、绩效和领导者的态势及反应。

战略更新的目标是在公司的内部能力与涉及技术、市场、行业和经济的外部环境转变之间提供战略匹配^[8]。实现战略更新的核心是学习与资源、诱导与自主、共同调整与共同

创造,其交互策略是产品再生、组织振兴、营销组合重新制定和业务模型更新策略^[5-6]。

战略更新有两种类型:变革性更新(一阶战略更新)是通过战略管理的根本性转变以及公司关键职能部门的撤职或更换来实现的;增量性更新(二阶战略更新)是顺应商业环境变化进行一系列常规调整^[8-9]。对于从事探索工作更多的公司而言,公司内部风险投资比公司外部风险投资更适合增长。它可以利用现有技术,并在内部保留有价值的突破性技术;相比之下,对于更注重开发性的公司,与内部冒险相比,外部学习则是更好的更新策略。战略更新可以跨组织地开拓和整合资源以实现创新,从而可以作为进一步发展的途径^[10]。Volberda等^[11-12]认为许多行业的大公司都面临着探索和开发的挑战,这些过程可以定义为:紧急、定向、促进和变革的旅程。

战略更新对于企业解决危机、顺应变化和实现创新发展有着重要的意义,具体表现为:

(1) 战略更新能够克服组织惯性。随着组织的复杂性和专业化程度的提高,某些既定策略已逐渐被颠覆。战略更新克服了组织既定战略(或对当前战略的承诺)所体现的惯性力量,是组织通过改变其战略意图和能力来改变其路径依赖性的过程。组织通过改变其惯性及依赖性能够缩小现有核心能力与行业竞争优势不断发展之间的差距^{[7][13-16]}。

(2) 战略更新是组织可持续发展的关键动力。战略更新是变革的过程和战略方向调整的结果,它们有可能在瞬息万变的市场环境中决定企业的长期竞争力。对于在激烈竞争的环境中竞争和逐利的组织,战略更新正日益成为一项重要且必要的工作。在动荡的环境中,组织的生存在很大程度上取决于其及时更新战略、运营和市场关系,以应对破坏性的环境变化或发现并抓住未来机会的能力^{[8][17-19]}。

(3) 战略更新锻造企业柔性及灵敏性。企业面对不确定环境需要其增值系统具有灵活性和创造力。组织需要持续的战略灵活性和敏捷性对其利润和核心业务进行监控,识别可能影响业务模式的潜在竞争对手和行业变化,通过认识外部环境不断变化的现实来塑造组织柔性以应对变化,从而促进企业在反应力和适应力之间形成相互提升并产生影响的动态共进的良性循环^{[8][20-21]}。

(4) 战略更新有利于组织能力的重新配置。具有频繁和非连续性中断特征的非均衡是最具挑战性和超竞争的环境,而以能力破坏为主要特征的间断均衡和非均衡环境是现阶段企业所面临的主要环境。战略更新可能会导致特定功能的意外挤出效应,企业需要根据快速变化的环境对组织能力进行重新配置从而做出正确的抉择。在间断均衡和非均衡环境下,战略更新就成了一种强有力的武器和工具。企业及时主动地进行战略更新,可以发挥先动优势,设立新的行业标准,创造更多顾客价值,是组织避免危机的一种形式^[22-24]。

追溯英特尔、IBM、诺富特和飞利浦等国际化商业巨头的发展史,正是由于其不断地通过战略更新来确保公司在高度动荡的行业中生存所必需的战略、组织和管理适应性,以应对破坏性环境变化和发现并抓住未来的机会方使得其拥有经久不衰、蓬勃发展的生机与

活力^{[11][15][25-26]}。

二、国外战略更新研究概况

(一) 战略更新研究主题演变

通过 ITGInsight 软件对 2008 年以来 WOS(Web of Science) 上收录的有关战略更新的 52 篇英文文献就其研究主题的演化进行分析。结果显示,国外学者对战略更新相关研究的主题以 2014 年为界可分为两个阶段:2014 年之前的“跨越—探索”期和 2014 年之后的“聚焦—创新”期。

在 2014 年(含)之前,战略更新并非是国外学者进行相关研究的聚焦主题。该时期前后表现出不同的特征:2008—2011 年,投入控制、管理控制、前端阶段与战略更新有着连续的演变联结,成为该时期国外学者对战略更新进行研究的线索;而在 2013—2015 年,有关战略更新的演变轨迹中断,说明这一时间段对战略更新进行的研究有着较大的跨越性。

总体来看,2014 年(含)之前,国外学者对战略更新进行的研究多将其视为一种参考因素或者影响因素进行考量。在 2014 年之后,战略更新成了国外学者研究的焦点主题,但历年之间的研究主题仅对“战略更新”有连续性汇集,各关联的主题词汇之间并无显著性交叉。这说明在 2014 年之后,国外学者对战略更新逐步确立了研究的方向和架构,且研究的相关主题均在不断创新。在该时期,探索性创新、冲突、供应链战略、商业模式、环境溶解、家族企业、数字化转型是国外学者围绕战略更新较为关注的问题;活动系统和更新过程在该时期的研究中发挥着一定程度的线索性作用。此外,2019 年有关战略更新的 主题研究较之以往却表现出创新性强、主题节点骤增的特点,尤其是其中的数字化转型、转型经济、二元结构、近似同构等更是时下社会热点问题,表明在数字化经济发展迅速的今日,战略更新的应用和研究具有独特的价值。

(二) 战略更新研究主题热点

通过 ITGInsight 软件对 2008 年以来战略更新有关的外文文献进行主题热点的聚类分析,研究发现:

(1) 2008 年以来,战略更新(Strategic Renewal) 是国外学者在该领域的核心研究热点。

(2) 形成了一个以管理控制(Management Control) 和输入控制(Input Control) 为核心主题的研究簇。该研究簇还包括市场不确定性(Market Uncertainty)、结果导向奖励(Outcome - Based Rewarding)、前端(Front End) 及前端阶段(Front - End Phase)、内在任务动机(Intrinsic Task Motivation)、前端流程形式化(Front - End Process Formalization) 等相关主题。除此之外,整个战略更新研究体系未见其他区分明显的研究簇。

(3) 高层管理人员(Top Managers)、更新旅程(Renewal Journeys)、商业模式(Business Model)、现有企业(Incumbent Firms)、活动系统(Activity System)、核心业务(Core Business) 等是国外学者与战略更新结合较为热点的研究主题。

由以上分析可知,虽然国外学者较早地对战略更新进行了相关研究,但较多的是对战

略更新进行跨越式和创新性应用研究,以致当前仍未形成较为完善的研究框架和体系。这为战略更新的相关理论在针对中国本土化发展的应用和研究提供了契机。

三、国外战略更新主题研究述评

虽然从战略更新主题演化的路径上来看,国外学者的相关研究并未形成一个明确的研究体系和框架,但从宏观的角度对2008年以来的国外文献进行整合发现,战略更新的研究主要涵盖了三个部分:战略更新的前因(诱因或环境)研究、过程(机制或路径)研究以及结果(导向或产出)的研究。结合Khajeheian等^[5]、Schmitt等^[6]以及Sammut-Bonnici和Mcgee^[8]等学者对战略更新概念及内涵的定义,对战略更新三部分主题之间的研究可联结为一个基于过程的发展体系,具体如图2所示。

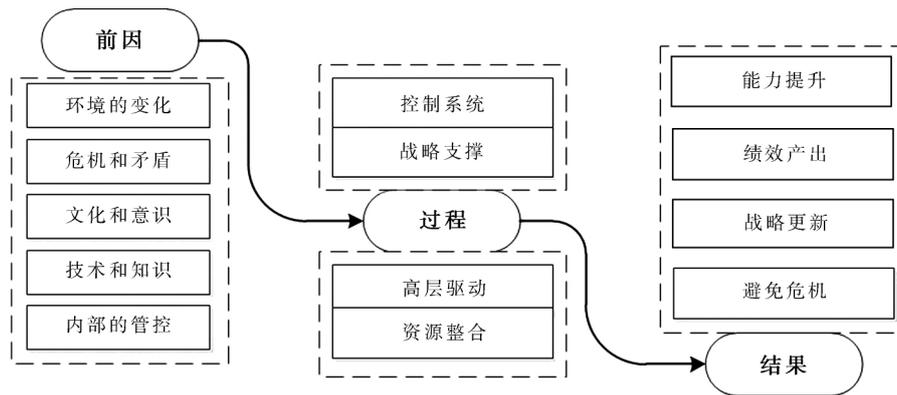


图2 国外战略更新研究体系

(一) 战略更新前因研究

企业为什么进行战略更新的问题,实际上是在探讨企业战略更新的前因(诱因或环境)。战略更新的前因是学者们最早进行研究的主题。

(1) 在对战略更新前因进行的研究中,经济和市场环境的变化通常是企业进行战略更新最为常见的前因之一。较多的国外学者通常认为经济转轨^[27]、行业转型^[28]、市场改革^[29]、新兴市场的出现^[30]、环境溶解(市场规模和范围逐渐变化)^{[18][31]}、外部不确定环境变化的加速^[32]等都会迫切要求企业对战略做出更新和调整以适应变化。

(2) 企业经营过程中面临的危机和矛盾。当企业经营过程中发生外部危机,面临与同行能力差距增大和内部的矛盾,以及企业在进行核心业务变革和冒险活动时,战略更新往往能够使得企业充分利用内外部优势条件而获得趋利避害的独特能力^[33-36]。

(3) 文化和意识。企业独有的文化以及管理层的革新意识被认为是企业进行战略更新的前导性必备条件,尤其是高层管理人员的公司治理定位可能是战略更新和组织灵活性的重要先决条件。因此,企业家精神(CE)及其社交网络、企业内部文化环境和管理者早期思想等对企业战略变革的影响成了许多国外学者进行研究的切入点^{[12][37-38]}。

(4) 技术和知识。一方面,基于IK开发的集成技术能力、组织的资源天赋和IT能力、柔性结构、TMT知识整合能力以及创业导向与组织学习能力是企业进行战略更新和保持

竞争优势的关键软实力。技术与知识的整合和应用能够最大限度地提升企业的环境敏感性与战略决策能力。另一方面,增强供应链中的管理控制以及设计和制造的紧密接近性,创新过程前端阶段优化的需要,应对和利用数字化转型也是刺激企业进行战略更新、提升与外部环境充分交换互动的契机^{[10][39-43]}。

(5) 企业内部的管控。高级管理人员的公司治理取向、组织的管理和控制机制及其内部因素,包括经理(尤其是CEO/TMT)和公司之间的相互依赖关系,不仅反映了企业文化和意识导向,其形成的控制和反应机制更是能够牵制企业进行战略更新,同时也在影响着战略更新的方向、程度、路径和模式^[42-45]。

(二) 战略更新过程研究

国外学者通常将战略更新定义为一种企业在非受控环境下重新考虑或分配组织能力,利用资源或机制以平衡对机会的探索和利用的系列行动和学习的反复过程。在这个过程中,企业的控制系统、战略上的支撑、资源的整合、管理者的态势及反应起着关键作用^{[5-6][8]}。

(1) 企业的控制系统。企业的控制系统一方面是与外部环境进行信息交换的载体,捕捉市场和竞争信息的变化,刺激企业进行战略更新;另一方面控制系统在战略更新的过程中更是起着调节、反馈和控制的作用。

国外学者研究发现,企业的控制系统通过战略更新,能够实现从较旧的流程和例程向高效率组织系统转变,这体现在:建立适应和共同进化的机制,以确立组织可以采用的四种更新过程,即突发、定向、促进和转变;协调分散的决策和灵活的控制系统,调节负面敌对环境,进而影响绩效产出;通过相互依存规则的二维度(活动系统的相互依赖性模式和相互依赖性规则),指导相互依存活动之间的资源和信息交换;通过企业的组织机制及潜在吸收能力使得面对动态环境时能够将内部变化率与外部变化率保持一致,从而随着时间的推移培养和提升企业动态环境适应能力;通过创新前端的管理控制框架,调节战略更新的正负产出^{[12][35][38][42][46-47]}。

(2) 战略上的支撑。高层管理者通过对战略的调整和获取战略上的支撑是企业实现战略更新的重要路径。高管人员的公司治理取向影响着企业的创新战略行动和战略更新轨迹。它通过重新分配和加强对供应链运营的控制进而实现供应链战略的更新,通过战略活动分离、重新整合的过程和结构的灵活性来实现战略更新^{[31][34]}。

(3) 高层驱动。来自高层的驱动被认为是进行战略更新最为直接的动力。战略更新的过程往往需要高层管理者进行不间断的监督和把控。高层管理者的作用力包括管理者对战略更新的想法和解释,原有TMT的定位及其对技术的态度,以及不同级别和来源的高管在加入高层管理团队(TMT)后的影响^{[37][39]}。此外,Kwee等^[9]认为高层管理人员的公司治理定位可能是战略更新和组织灵活性的重要先决条件。同时,高层管理人员和中层管理人员跨越边界的社会交流能够对战略更新的过程产生重要的影响,使得企业家的社会交流及其网络与战略更新的收益和成本直接相关。

(4) 资源整合。国外学者认为企业对所拥有的内外部资源、知识、技能的整合利用过程,如知识创造、业务模型、合作方式、文化、政府机构的支持以及企业选择和采用的创新活动等,是影响战略更新效果和产出的重要因素^{[29][48]}。同时,基于信息技术创新驱动的离线和在线运营与策略的融合,及以增量资源补充更新和不连续资源替代转换为主的两种资源天赋的整合,会对更新的路径产生影响^[30]。

在企业资源整合的过程中,知识被认为最有潜力成为创新的催化剂。战略更新研究核心的三个主要理论张力即是学习与资源,诱导与自主,共同调整与共同创造。因此,基于知识资源的整合有助于推动公司内部的变革。Al-Kwafi^[49]认为企业之间的集体组织学习对于组织之间的隐性知识的转移非常有效。当部署非正式沟通和持续互动时,可以将这些知识内部化,以实现战略更新。在具有强大制度的旧组织中,组织惯性迫切需要某种形式的学习或创造性予以破解。在此过程中,通过将知识管理视为战略更新过程并通过战略更新力量与知识整合过程力量的影响和相互作用,能够帮助组织克服战略、文化和结构所施加的惯性力。同时,知识资源整合所产生的知识的结构和过程有利于企业实现学习型组织转型的目标^{[6][8][33][50]}。

(三) 战略更新结果研究

企业的战略更新是为动态地适应外部环境或内部条件的变化而利用新的知识和创新行为进行的革新或调整,其行为结果的产出也包括多个方面。

首先,通过各方面前因的诱导和战略更新过程,企业成功地实现内部和外部战略更新,并对组织经营和发展策略实现切合的调整是首要目的^{[28][39][42][44]}。通过选择渐进式战略更新或革命式战略更新来改进或替换组织特性,提升企业应变能力,使得企业能够顺利避免危机和应对环境变化,实现长期生存和发展。

其次,在企业能力提升方面,战略更新能够为企业或组织构建动态适应能力,使其内部与外部环境或条件的变化率保持一致,从而塑造持续的卓越性能,实现战略增长和增强组织的弹性与柔性。此外,基于组织学习与知识整合的战略调整有益于组织实现向学习型组织的转变^{[27][47-48]}。

最后,在绩效产出方面,与环境变化保持一致的战略更新能够促进企业收入和品牌价值的增长,提高企业整体价值和竞争力,增加企业发展其网络规模和扩充收入来源的机会,为企业带来更新收益,实现外部环境绩效和最终的经济绩效等多方面效益产出^{[29][38][40][45-46]}。

四、国内战略更新文献简述

对国内中文核心数据库就关键词“战略更新”进行检索,发现所收录的文献仅4篇,具体研究内容如下:

王翔等^[51-52]对企业战略更新引擎机制以及环境和各层管理者在这种引擎机制中发挥的作用进行了研究,从结构和转变两方面对企业战略更新的前因和路径进行了研究:在结

构方面认为动荡环境是战略更新的前因,在转变方面认为惯例化路径和复习路径是战略更新的两条重要路径。方琳和王迎军^[53]认为相互依赖性内容(资源和信息)通过微观更新活动累积和活动之间的互动成为在位企业战略更新的前因,相互依赖性结构对企业战略更新的过程产生影响。王满四等^[54]从网络演化的视角,探讨了制造企业服务导向战略更新的过程机制,认为传统制造企业的服务导向战略更新是一个从以研发为核心到以运营为核心的机会识别与资源整合模式的演化过程。

分析可知,中国学者对于战略更新的前因较为关注环境、资源和信息方面,对战略更新的过程较为关注组织的结构和业务转换模式。结合国外学者战略更新研究的内容及图2可知,国内学者当前对战略更新的关注较少,其研究成果较之国外而言在数量、深度、应用和主题开拓等方面都存在很大的欠缺。

五、战略更新研究展望

(一) 加强对中国情境下企业战略更新的研究

理论是实践的先导。基于战略更新在企业应对内外环境变化和进行战略调整、更新等方面的重要性以及国内外学者在该方面现有研究同国外研究的巨大差距,面对中国经济体系特有的环境和制度,中国学者必须给予战略更新本土化研究以足够的重视。在当前社会经济日新月异、新技术手段迭代频繁、与国际化市场接轨不断深化的中国,市场、技术、经济、文化等企业内外环境的变化势必会造成企业管理思想和战略架构的变革。应对国外先进管理理论“拿来主义”下的“水土不服”状况,中国学者应加强对于战略更新就中国特有条件下所适用的类型企业、行业、领域,以及战略更新研究的手段、技术、方法,战略更新涉及的前因、过程与结果等多个方面的深入研究与拓展。在借鉴国外先进管理思想的同时更应注重基于中国本土化案例研究中国本土化问题,提出适用于中国企业的本土化战略更新理论和思想。

(二) 整合战略更新研究框架

应注重对战略更新研究框架的整合与构建。企业是相互作用的行为系统,战略更新行为的进行对其前因、过程及产出都具有一定程度的相互依赖性,更是一个不断更新迭代乃至共同演化的结果。因此,应加强企业战略更新自身有关诱导或前因、更新路径、结果产出三部分之间联系的研究。树立全面、系统的战略更新研究框架,避免“割裂式”研究。此外,众多学者都将战略更新结果产出的焦点置于其为企业带来的竞争优势或效益问题,然而系统的共生往往伴随着“动力—阻力”这一矛盾的相互转化。因此,对于伴随战略更新“动力—阻力”的转化过程及权变条件的探索应是融于战略更新研究框架的一个不可或缺的内容。同时,应注意战略更新相关主题研究之间递进式创新,避免出现类似国外研究成果“断层式”的情况。企业战略涉及企业整体性、长期性和基本性问题的设计和谋略,战略的更新也伴随着社会经济及企业内外部矛盾的演变而发生,在进行创新研究的同时更应该注重对基础性问题继承、递进式的发展研究以及把握好各研究主题之间的关联性和

整体的体系性。

(三) 战略更新研究主题“顺势而变”

电子信息技术尤其是网络化和大数据技术的发展应用极大地改变了组织生产、经营、管理和运作模式,而不断成熟的5G技术、区块链技术、人工智能技术等将来更会对组织内外环境和传统战略思想产生挑战。在此趋势下,战略更新的相关研究应该“顺势而变”。这意味着应尝试将新的技术手段和方法应用于战略更新的理论研究中去,如通过大数据技术手段为相关研究提供更加全面、客观的数据支撑,包括数据采集、数据分析和数据整合等。

另一方面,应将企业战略更新和新形势下出现的新现象相结合。如新兴形态和结构下的组织如何进行战略更新,战略更新如何为数字化转型构建动态能力,如何增强转轨经济中的企业绩效,以及供给侧改革、绿色经济发展、敏捷治理思想、IT技术、IK开发等多方面技术经济环境变化下的企业战略更新问题。

参考文献:

- [1]陈春花. 企业应在危机中实现变革图强[N]. 中华工商时报, 2020-02-24(003).
- [2]陈春花. 学会与疫情下的不确定性共处[N]. 北京日报, 2020-02-24(009).
- [3]Leavy B. Strategic Renewal – is Disruptive Revolution Unavoidable? [J]. Strategic Change, 1997, 6(5): 283 – 298.
- [4]Schendel D E, Hofer C W. Strategic Management: A New View of Business Policy and Planning [M]. Mendeley, 1979.
- [5]Colabi A M, Khajeheian D. Strategic Renewal in Corporate Entrepreneurship Context: A Multi – case Study [J]. Competitiveness in Emerging Markets, 2018, (17): 315 – 337.
- [6]Schmitt A, Raisch S, Volberda H W. Strategic Renewal: Past Research, Theoretical Tensions and Future Challenges [J]. International Journal of Management Reviews, 2018, (20): 81 – 98.
- [7]Floyd S W, Lane P J. Facilitating Strategic Renewal by Managing Strategic Role Conflict [M]. Palgrave Macmillan UK: Handbook of Top Management Teams, 2010.
- [8]Sammut – Bonnici T, Mcgee J. Strategic Renewal [M]. New York: Wiley Encyclopedia of Management, 2015.
- [9]Kwee Z, Bosch F A J V D, Volberda H W. The Influence of Top Management Team’s Corporate Governance Orientation on Strategic Renewal Trajectories: a Longitudinal Analysis of Royal Dutch Shell Pic, 1907 – 2004 [J]. Journal of management studies, 2011, 48(5): 984 – 1014.
- [10]Huang Y F. Strategic Renewal Within an Information Technology Firm: Exploration, Exploitation and Corporate Venturing [J]. International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, 2009, 15(5): 436 – 452.
- [11]Volberda H W, Badenfuller C, Bosch F A J V D. Mastering Strategic Renewal – mobilising Renewal Journeys in Multi – unit Firms [J]. Long Range Planning, 2001, 34(2): 159 – 178.
- [12]Volberda H W. Comments on ‘Mastering Strategic Renewal: Mobilising Renewal Journeys in Multi – unit Firms’ [J]. Long Range Planning, 2017, 50(1): 44 – 47.

- [13] Zand, Dale E. Strategic Renewal: How an Organization Realigned Structure with Strategy [J]. *Strategy & Leadership*, 2009, 37(3): 23 – 28.
- [14] Huff J O, Huff A S, Thomas H. Strategic Renewal and the Interaction of Cumulative Stress and Inertia [J]. *Strategic Management Journal*, 1992, 13(S1): 55 – 75.
- [15] Agarwal R, Helfat C E. Strategic Renewal of Organizations [J]. *Organization Science*, 2009, 20(2): 281 – 293.
- [16] Lengnick – Hall, Cynthia A, Inocencio – Gray, et al. . Institutionalized Organizational Learning and Strategic Renewal: the Benefits and Liabilities of Prevailing Wisdom [J]. *Journal of Leadership & Organizational Studies* 2013, 20(4): 420 – 435.
- [17] Tipuric D, Podrug N, Darabos M. Strategic Direction of Multinational Corporations in Hypercompetitive Environment [C]//Dubrovnik International Economic Meeting. Diem Dubrovnik, 2015.
- [18] Klammer A, Gueldenberg S, Kraus S, et al. . To Change or not to Change – Antecedents and Outcomes of Strategic Renewal in SMEs [J]. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2016, 13(3): 739 – 756.
- [19] Achim S, Vincent L B, Sebastian R, et al. . Strategic Renewal in Times of Environmental Scarcity [J]. *Long Range Planning*, 2016, 49(3): 361 – 376.
- [20] Volberda H. The Soft Side of Innovation has the Strongest Impact [J]. *Rotterdam School of Management Erasmus University*, 2014, 8(4): 65 – 89.
- [21] Shan – YU L. Responsiveness and Adaptability: Born Globals’ International Strategic Renewal [J]. *Journal of Management Case Studies*, 2012, (4): 231 – 242.
- [22] Worch H, Kabinga M, Eberhard A, et al. . Strategic Renewal and the Change of Capabilities in Utility Firms [J]. *European Business Review*, 2012, 24(5): 444 – 464.
- [23] Binns A, Harreld J B, O’reilly C A, et al. . The Art of Strategic Renewal [J]. *Mit Sloan Management Review*, 2014, 55: 21 – 23.
- [24] Glaser L, Fourne S P L, Elfring T. Achieving Strategic Renewal: the Multi – Level Influences of Top and Middle Managers’ Boundary – Spanning [J]. *Small Business Economics*, 2015, 45(2): 305 – 327.
- [25] Bartlett C A, Nnada A. Intel Corporation – Leveraging Capabilities for Strategic Renewal [J]. *Faculty & Research*, 1994, (5): 31 – 45.
- [26] Puranam P, Chaudhuri S S. Integrating Acquired Capabilities: When Structural Integration is (Un) necessary [J]. *Organization Science*, 2009, 20(2): 313 – 328.
- [27] Herbane B. Rethinking Organizational Resilience and Strategic Renewal in SMEs [J]. *Entrepreneurship and Regional Development*, 2018, 31(1): 1 – 20.
- [28] Pratap S, Saha B, Journal S M. Evolving Efficacy of Managerial Capital, Contesting Managerial Practices, and the Process of Strategic Renewal [J]. *Strategic Management Journal*, 2017, 39(3): 759 – 793.
- [29] Shu CL, DE Clercq, Zhou, Yy, et al. . Government Institutional Support, Entrepreneurial Orientation, Strategic Renewal, and Firm Performance in Transitional China [J]. *International Journal of entrepreneurial behaviour & Research*, 2019, 25(3): 433 – 456.
- [30] Xiao J, Wu Y, Xie K, et al. . Managing the e – commerce Disruption with it – Based Innovations: Insights

- from Strategic Renewal Perspectives[J]. *Social Science Electronic Publishing*, 2018, 7(2): 98 – 102.
- [31] Martin F, Lionel G, Loizos H. When the Parent Imitates the Child: Renewal Through the Separation and Re-integration of a Subsidiary[J]. *Strategic Organization*, 2019, 17(1): 62 – 94.
- [32] Riviere M, Suder G, Bass A E. Exploring the Role of Internationalization Knowledge in Fostering Strategic Renewal: a Dynamic Capabilities Perspective[J]. *International Business Review*, 2017, 27(1): 66 – 77.
- [33] Begona L M, Peris O M. The Ongoing Search for Strategic Renewal[J]. *Industrial Management & Data Systems*, 2014, 114(7): 1022 – 1035.
- [34] Pennings K J M. Innovation and Strategic Renewal in Mature Markets: a Study of the Tennis Racket Industry[J]. *Organization Science*, 2009, 20(2): 368 – 383.
- [35] Albert D, Kreutzer M, Lechner C. Resolving the Paradox of Interdependency and Strategic Renewal in Activity Systems[J]. *Academy of Management Review*, 2015, 40(2): 210 – 234.
- [36] Kevin A, Han S, Chung H M. The Impact of Sociocultural Context on Strategic Renewal[J]. *Cross Cultural & Strategic Management*, 2018, 8(14): 1 – 25.
- [37] Williams C, Chen P L, Agarwal R. Rookies and Seasoned Recruits: How Experience in Different Levels, Firms, and Industries Shapes Strategic Renewal in Top Management[J]. *Strategic Management Journal*, 2016, 38(7): 1391 – 1415.
- [38] Sjgren H, Amankwah Amoah J, Ottosson J. United We Stand, Divided We Fall: Historical Trajectory of Strategic Renewal Activities at the Scandinavian Airlines System, 1946 – 2012[J]. *Business History*, 2016, 59(4): 1 – 35.
- [39] Schmitt A, Barker V L, Raisch S, et al. . Strategic Renewal in Times of Environmental Scarcity[J]. *Long Range Planning*, 2015, 49(3): 361 – 376.
- [40] Robinson P K, Hsieh L. Reshoring: a Strategic Renewal of Luxury Clothing Supply Chains[J]. *Operations Management Research*, 2016, 9(3): 89 – 101.
- [41] Martin Rios C, Parga Dans E. Service Response to Economic Decline: Innovation Actions for Achieving Strategic Renewal[J]. *Journal of Business Research*, 2016, 69(8): 2890 – 2900.
- [42] Poskela J, Martingsuo M. Management Control and Strategic Renewal in the Front End of Innovation[J]. *Journal of Product Innovation Management*, 2009, 26(6): 671 – 684.
- [43] Lin F, Xiaowen J, Erming X. Who Initiate the Strategic Renewal: Managers or Other? [C]//International Conference on Strategic Management. World Scientific Publishing House, 2016.
- [44] Capron L, Mitchell W. Selection Capability: How Capability Gaps and Internal Social Frictions Affect Internal and External Strategic Renewal[J]. *Organization Science*, 2009, 20(2): 294 – 312.
- [45] Basu S, Wadhwa A. External Venturing and Discontinuous Strategic Renewal: an Options Perspective[J]. *Journal of Product Innovation Management*, 2011, 30(5): 956 – 975.
- [46] Kearney C, Morris M H. Strategic Renewal as a Mediator of Environmental Effects on Public Sector Performance[J]. *Small Business Economics*, 2015, 45(2): 425 – 445.
- [47] Ben – Menahem S M, Kwee Z, Volberda H W, et al. . Strategic Renewal over Time: the Enabling Role of Potential Absorptive Capacity in Aligning Internal and External Rates of Change[J]. *Long Range Planning*, 2013, 46(3): 216 – 235.

- [48] Warner K S R , Wager M. Building Dynamic Capabilities for Digital Transformation: an Ongoing Process of Strategic Renewal[J]. Long Range Planning , 2018 , 12(16) : 1 - 62.
- [49] AL - Kwifi O S. Implementing Strategic Renewal by Collective Organisational Learning[J]. J. for International Business and Entrepreneurship Development , 2012 , 6(2) : 125 - 141.
- [50] Luthra P , PAN S L. Tug - of - war in KM Projects: a Strategic Renewal Perspective [C]//Association for Information Systems - 12th Americas Conference On Information Systems. Scholar Bank NUS Repository , 2006: 1154 - 1178.
- [51] 王 翔 , 李 东 , 张晓玲. 企业战略更新路径的理论和实证研究: 基于结构学派的视角[J]. 科技进步与对策 , 2008 , (7) : 118 - 122.
- [52] 王 翔 , 李庆华 , 项保华. 共同演化视角下的企业战略更新引擎机理研究: 主体及其角色[J]. 科技进步与对策 , 2008 , (11) : 111 - 116.
- [53] 方 琳 , 王迎军. 在位企业战略更新驱动因素研究: 活动系统视角[J]. 科技管理研究 , 2016 , 36(22) : 221 - 229.
- [54] 王满四 , 周 翔 , 张延平. 从产品导向到服务导向: 传统制造企业的战略更新: 基于大疆创新科技有限公司的案例研究[J]. 中国软科学 , 2018 , (11) : 107 - 121.

责任编辑: 田 旭 , 马军英

Foreign Enterprise Strategy Update: Theme Review and Research Prospect

YANG Bangxing^{1 2} , YU Peiyu^{1 2} , WANG Bo³

(1. School of Management , Northeastern University , Shenyang 110000 , China ;

2. School of Management , Northeastern

University Qinhuangdao Branch , Qinhuangdao 066004 , China ;

3. Business college , University of Regina , Regina SK S4S 0A2 , Canada)

Abstract: The strategic update of an enterprise is a process in which an enterprise responds to changes in internal and external environments , changes its path dependence and seeks a competitive advantage by changing its strategic intent and behavior , and is important for an enterprise to shape its strategic agility , environmental adaptability , and overcome corporate crisis significance. Based on the lack of existing research on domestic strategic update , the research results of foreign strategic update are taken as an entry point and an integrated analysis of research topics is conducted. While presenting the current strategy update research system and framework , the research on Chinese future strategy update put forward: (1) establish Chinese localization strategy update research awareness; (2) integrate strategy update research framework; (3) strategy update research theme " Change with the trend" .

Key words: enterprise management; strategic renewal; crisis management; theme research; literature review