

图书情报工作
Library and Information Service
ISSN 0252-3116, CN 11-1541/G2

《图书情报工作》网络首发论文

题目: “其他学科”视野中的图书馆研究主题、话语建构与借鉴启示
作者: 王铮, 庄苗, 李雅杰, 吴远春
收稿日期: 2025-12-01
网络首发日期: 2026-05-15
引用格式: 王铮, 庄苗, 李雅杰, 吴远春. “其他学科”视野中的图书馆研究主题、话语建构与借鉴启示[J/OL]. 图书情报工作.
<https://link.cnki.net/urlid/11.1541.G2.20260514.1102.002>



网络首发: 在编辑部工作流程中, 稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定, 且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件, 可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定; 学术研究成果具有创新性、科学性和先进性, 符合编辑部对刊文的录用要求, 不存在学术不端行为及其他侵权行为; 稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准, 正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性, 录用定稿一经发布, 不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容, 只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认: 纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约, 在《中国学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版, 以单篇或整期出版形式, 在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z), 所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

“其他学科”视野中的图书馆研究主题、话语建构与借鉴启示*

■ 王铮¹ 庄苗² 李雅杰¹ 吴远春¹

¹ 西北大学公共管理学院 西安 710127

² 中国人民大学信息资源管理学院 北京 100872

摘要： [目的/意义] 传统图书馆的内向视角难以充分回应其转型发展需求，引入其他学科的“他者视角”能够重新审视图书馆价值与功能，为图书馆发展与革新提供跨学科启示。 [方法/过程] 基于主体间性理论，选取教育学、新闻出版学科和建筑学涉及图书馆的研究成果，运用文献计量、内容分析法与主题构建等方法，对其进行关键词聚类、突现检测及主题编码，解构3个学科对图书馆的研究主题及其差异与共识。 [结果/结论] 教育学侧重其作为学习场景的构建，新闻出版学科聚焦图书馆在资源传播链中的角色，建筑学关注其作为空间载体的属性。图书馆应突破单一学科认知局限，推动场景、资源、空间系统的协同演化与智慧融合。

关键词： 主体间性 图书馆 教育学 新闻出版 建筑学 跨学科

分类号： G250

DOI：

引用本文：王铮，庄苗，李雅杰，等. “其他学科”视野中的图书馆研究主题、话语建构与借鉴启示[J]. 图书情报工作，2026, 70(X). (Citation: Wang Zheng, Zhuang Miao, Li Yajie, et al. Research Topics, Discourse Construction, and Practical Implications of Library Studies from the Perspective of “Other Disciplines”[J]. Library and Information Service, 2026, 70(X).)

1 引言：透过“他者”关照“自我” / Introduction: reflecting on the “self” through the “other”

图书馆的发展实践是一定社会结构中进行社会互动的结果，而非孤立的单一主体行为。图书馆作为一种社会机构和客观对象，连接信息与用户社群，兼具实体与虚拟形态，其属性决定了研究主体的多元性，自然引起多学科的关注。在关注图书馆的诸多学科中，图书馆学科共同体无疑是图书馆最主要的研究群体。这不只是因为图书馆学专业以图书馆命名，更在于图书馆学作为一门学科，其起源于并持续服务于图书馆事业的实践，图书馆学将图书馆视为最基本的研究材料来源和研究应用场所^[1]。近年来在全球范围内无论是图书馆机构还是图书馆学专业都持续面临挑战与变革，图书馆（学）的未来形态与趋势走向成为海内外业界与学界讨论的热点。但相关话题

讨论仍主要被置于图书馆学科话语体系内部加以审视，这集中表现在作为学科话语体系重要载体的学术期刊及其学术论文指标上。已有文献计量研究显示，在人文学科中，图书馆、情报和档案学的学科被引自引率和施引被引率都最高，反映了学科知识在固定范围内传播和流动^[2-3]，这可能意味着当我们面对挑战与变革，相较于其他学科，更多的是从本学科的话语传播与交流体系中寻找思路与对策。这种内向型研究虽然不断充实着学科的成果积累，但也限制了从整体上对图书馆的社会认识，容易造成思维惯性或话语陈规。在应对与保持变革成为常态的情境下，图书馆学科如缺少与外界开放系统的学科间对话与信息交流，那么在其对图书馆事业实践的理论贡献与策略输出上，则可能出现以特定范式强化替代不同观点对话、以同质化替代多元化、以“卷化”替代“演化”的问题。

在上述背景下，需要对“其他学科”及其关于图书馆的研究成果加以关注。在本研究中，“其他学科”

* 本文系国家社会科学基金青年项目“听觉文化复兴视角下公共数字文化资源的听觉化开发与触达研究”（项目编号：21CTQ010）研究成果之一。

作者简介：王铮，副教授，博士，硕士生导师，E-mail: wangzheng1203@163.com；庄苗，硕士研究生；李雅杰，硕士研究生；吴远春，硕士研究生。

收稿日期：2025-12-01 修回日期：2026-01-20 本文起止页码：2025-3793

版权所有 ©《图书情报工作》杂志社有限公司，未经许可不得转载（Copyrights © LIS Press Co., Ltd. Reproduction is prohibited without permission）

是指图书馆学专业（也包括与图书馆学密切相关的情报学、档案学）以外的学科。需要指出，图书馆学专业虽然以图书馆命名，体现了其“专业对口”，但研究图书馆并非图书馆学的独享和专属。在学科交叉背景下，计算机、教育、新闻出版、建筑、历史等学科都在以各自理论和方法关照着图书馆议题。这些多学科视角扩充了对图书馆的社会认识，拓展了对图书馆的研究边界，丰富了对图书馆的研究内容，也为图书馆在当代和未来的价值彰显与意义构建提供了镜鉴。不同学科共同组成了对图书馆的跨专业研究图景，但这些外部视角在过往尚未得到本学科主阵地的系统梳理和重视。

而之所以冠名以“其他学科”，是因为包括图书馆学在内的大量人文学科在现实中的确存在着“内、外”“彼、此”的边界和区分。典型表现如在经济学、社会学、教育学、法学、公共行政学的研究中，都不乏对学科“入侵”与“被入侵”的探讨^[4-8]，图情档学科也特别关注到了数学、经济学、新闻传播学、计算机科学等其他学科对图情档学科阵地的“入侵”^[9-10]，同时也有研究指出了图书馆学“靠近”或“入侵”其他学科，不但能够提高自身的学科地位，而且还会促使其更加成熟^[11]。在这里并非想对“入侵”行为本身做出专门探讨，只是想体现出这种表达背后所默认的学科存在着“主、客”“域内、域外”“本学科主阵地”与“其他学科”的差异。

因此，可以认为在本学科的“自我”之外，存在着“他者”（其他学科）的视角。来自其他学科的“他者”视角为本学科在内观、内审和自证、自辨之外，提供了一种关照图书馆实践现况与未来形象的新视角。“他者”来源于哲学和心理学领域，通常指代与“我”相对的、外部的、非自我的存在或视角，不仅指他人，也可以包括社会、文化、制度等外部因素。在主体间性分析中，“他者”视角强调了个体与外部世界的互动和关系，强调了主体与他者之间的互动和相互理解^[12]。在本研究中，将借鉴“他者”视角和主体间性理论，选择代表性的其他学科关于图书馆的研究，综合使用文献计量、内容分析和主题建构等方法，揭示其他学科如何从自身逻辑理解、评价与建构图书馆的功能、价值与形象，从中发掘跨学科对话的共通议题，以及对图书馆发展的多元启示。最终实现透过“他者”关照“自我”，透过其他学科视角构建跨学科视野，推动在多元主体互动中实现对图书馆发展图景的共同建构。

2 理论基础与研究回顾/Theoretical framework and literature review

近几十年来图书馆所处的信息传播交流环境的旧秩序已经被打破，而图书馆生存发展的新范式尚未建立，新规律尚在探寻^[13]，特别是人工智能等新技术应用与发展仍处在探索阶段，尚未形成普遍通行的模式，图书馆既无法继续维持旧的知识环境的稳定状态，又与未来新的稳定状态存在距离，正处于“再平衡”“再定位”的状态^[13]。在这一状态中，迷茫、失向的现象在所难免。此时“他者”视角的引入对于减轻自我迷失现象具有重要作用。来自哲学、心理学领域的“他者”概念对于“自我”的定义、建构和完善必不可少^[14]。他者视角的核心价值在于能够提供一种外在的、异质的参照系，从而突破事物、学科等自身固有的思维定式与发展逻辑。

另外，在分析“他者”与“自我”的交互关系时，主体间性（intersubjectivity）提供了成熟的理论基础。主体间性理论来源于对主体性的反思与超越。主体性可追溯至笛卡尔的“我思故我在”，强调个体意识的先验性和独立性，认为外部世界的意义依赖于主体的意识活动^[15]。但对主体理性的极端倡导导致唯我论和怀疑论产生，且主体性难以解释社会实践和知识构建的公共性，主体间性由此被提出^[16]。主体间性将主体性置于主体与主体的关系中，既克服了主体性的自我异化，又保留认知和实践主体的根本特征，同时强调“自我”与“他者”的互动关系^[17]。依据主体间性理论，任何主体对客体的理解都不可避免地受到主体间交互作用的影响，强调多主体之间通过经验共享、相互理解，从而建构共同意义和理解共识。

在过往研究中，他者视角与主体间性分析已经从哲学、心理学应用到更多学科，以求突破认知壁垒，获得对研究对象更全面、深刻的理解。例如在传播学领域，他者视角常被应用于研究中国故事的国际传播，讨论如何在与海外“他者”的对话中构建中国形象，避免单向的“自说自话”，从而增强传播亲和力与可信度，实现跨文化沟通与认同^[18]；在博物馆学领域探索运用他者视角展开叙事，与参观者建立情感纽带，引导其超越对展品的物质性关注，完成展品从“物”到“事”的转化^[19]；在人工智能领域，他者视角将智能机器视为具有潜在道德能动性的“伦理他者”，强调人机交互中相互承认的伦理关系，以此规避将技术纯粹工具化的风险，促使人机伦理关系

的构建^[20]。上述典型研究共同表明，他者是一种兼具批判性与建构性的研究路径，已在多个学科领域展现其适用性与学术价值，能够为理解图书馆这类复杂社会文化机构提供多元阐释框架。

此外，主体间性理论和作为图书馆学理论基础的社会认识论（social epistemology）都强调了主体间的互动与理解，体现了理论关联与契合性。图书馆学家谢拉（J. H. Shera）提出的社会认识论^[21]认为图书馆是社会中知识交流和传播的媒介，指出传统的个体主义认识论无法解释知识与社会活动之间的复杂关系^[22]，主张图书馆学应从社会学、哲学和人文主义的角度出发，研究知识的产生、传播与社会功能之间的关系。由此可见图书馆作为研究对象，其意义建构天然就是由社会不同主体在“对话”中形成的，而非单一主体的“独白”。

3 研究设计与研究过程 /Research design and research process

3.1 样本界定与采集步骤

遵循规范研究与实证研究范式，本研究试图将“他者”视角转化为可以采集、可供测量和分析的数据资料样本。期刊论文作为学科话语体系的重要载体，体现了特定学科学术共同体的研究方向。我国大部分学术期刊的办刊行为与期刊命名均围绕学科边界展开，而每个学科的期刊论文在同行评议和质量控制过程中，又遵循了特定学科共同体承认的范式与方法。因此，其他学科期刊论文提供了观测“他者”视角的合适数据资料来源。

本研究在中国期刊全文数据库（CNKI）中以“图书馆”为检索主题词，专门限定检索发表于非图情档学科的相关文献，统计得出发文量排名前10的学科及其占比（见图1）。基于对样本文献数量和学科代表性的考量，研究具体选取教育、新闻出版和建筑学期刊论文作为重点分析对象。选取理由如下：首先，未选择发文占比量排名首位的计算机科学与技术，是由于图书馆本身就是信息技术的积极采纳者、应用者和集成者，信息技术在图书馆管理、服务和部门设置等各个维度上都是图书馆的有机组成部分，受到了应有的重视，且该学科相较之提供理论视角，更侧重提供技术实现与支撑，因此未纳入分析；进而，选择发文量占比靠前的教育学（20%）、新闻出版学科（11.3%）、建筑学（7.6%）作为分析对象，是由于这3门学科的发文章量揭示其图书馆议题具有较高关注度，能更持续、稳定地参与图书馆议题的讨论，

具备作为“他者视角”代表性学科文献基础；此外，这3门学科并不是单纯提供信息技术或数理分析方法，而是能够在理论视角、概念术语、专业知识、方法工具、工程技术等基础层面乃至在叙事方式、伦理价值等层面带来更为立体的借鉴；最后，从学科视角的互补性与关联性来看，三者的研究领域既形成鲜明对比，又实现了对图书馆核心功能维度的覆盖：教育学侧重学习场景的构建与教育功能的扩展，新闻出版聚焦知识资源的组织、传播与服务创新，建筑学注重空间形态、环境体验与运营可持续性，三者分别从“场景”“资源”与“空间”3个关键维度切入图书馆的发展变革议题，既体现了不同学科对图书馆的独特认知，又与图书馆的核心要素形成了映射关系，具有较强关联性（见图2）。另外需要说明，在我国出版学尚未被列为一级学科，但在本科教育专业目录中，出版学以“编辑出版学”的形式被归入新闻传播学一级学科之下，本研究为凸显“出版”学科属性，在本研究中将其命名为“新闻出版学科”。

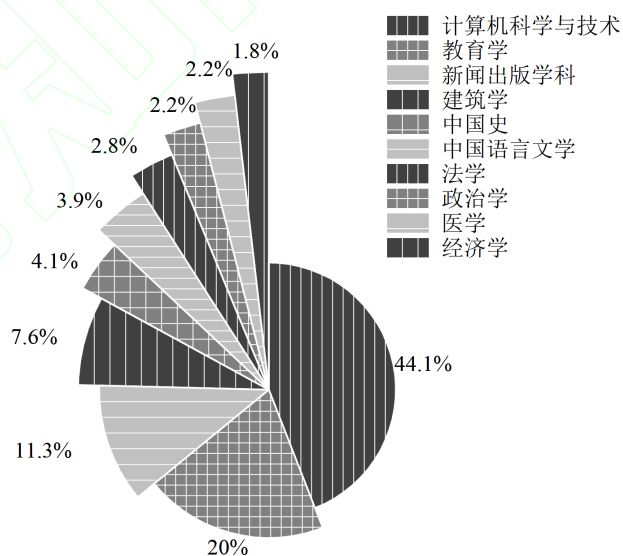


图1 外学科期刊涉图书馆主题发文量Top学科统计图
Figure 1 Statistics of the top disciplines by number of publications on library-related topics in external journals

针对确定的研究样本，本研究采取的研究步骤如图3所示：①基于高频关键词检测选定学科的相似度；②通过文献计量和内容分析法对样本文献进行主题编码，依托关键词聚类分析和突现检测，从内容和时间两个维度关注不同学科研究主题；同时，解读文献摘要及核心内容，人工校验软件聚类结果；③解读样本文献论证逻辑与价值立场，通过人工聚类产生核心主题范畴，解构其他学科视角的独特性；④对3个学科领域进行对比分析，识别三者差异与共识，最终提炼出其他学科视角对图书馆革新的跨学科启示。

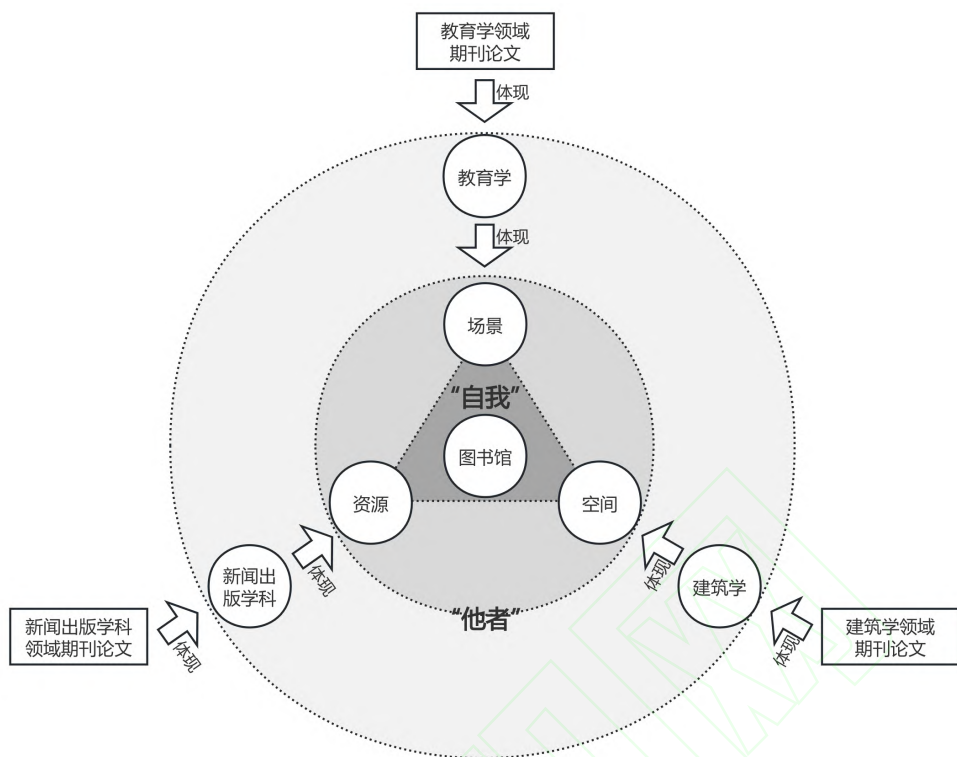


图2 “他者”视角下外学科对图书馆研究的主题映射示意图
Figure 2 Topic mapping of library research from the perspective of external disciplines

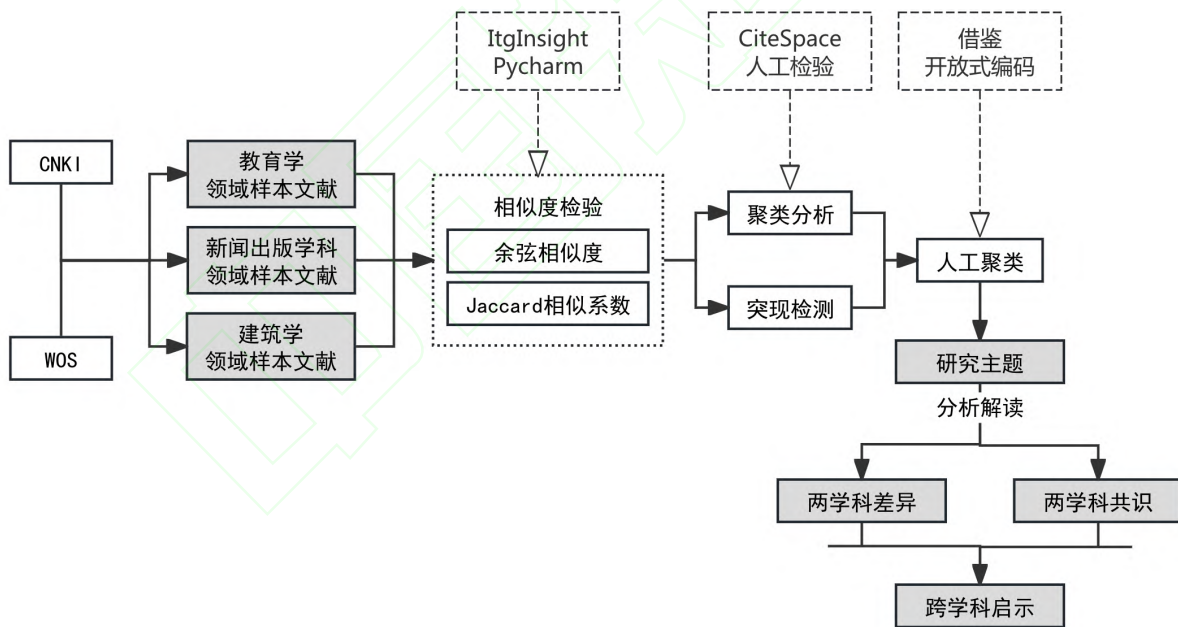


图3 研究流程图
Figure 3 Research flowchart

在上述3个学科中，综合考量期刊影响因子、核心收录情况或JCR分区、征稿方向，选取不同学科领域中英文期刊各3本，将期刊名称与“图书馆”或“librar*”进行组合检索，检索年份为2000年至2025年，检索截止时间为2025年7月25日，排除会议报道、新闻简讯、书评以及与研究主题不符的文献，共获取样本文献988篇，文献来源、检索策略与

筛选结果见表1。

3.2 数据分析过程

根据图3所示研究流程，首先使用ItgInsight软件识别3个领域的Top50高频关键词集合，两两分别计算教育学、新闻出版学与建筑学关键词向量之间的余弦相似度(Cosine Similarity)和Jaccard相似系数(Jaccard Coefficient)，从而衡量两学科视角的整体

表 1 文献来源与检索情况

Table 1 Literature sources and retrieval information

| 数据库 | 检索组合词 | 来源期刊 | 检索结果数量 | 筛选后数量 |
|------|---------|--|--------|-------|
| CNKI | 图书馆 | 《教育与职业》《黑龙江高教研究》《中国高等教育》 | 290 篇 | 243 篇 |
| | | 《出版发行研究》《科技与出版》《编辑之友》 | 484 篇 | 421 篇 |
| | | 《南方建筑》《建筑学报》《新建筑》 | 359 篇 | 204 篇 |
| WOS | librar* | 《Journal of Chemical Education》《BMC Medical Education》《Education Sciences》 | 187 篇 | 49 篇 |
| | | 《Learned Publishing》《Journal of Scholarly Publishing》《Publishing Research Quarterly》 | 15 篇 | 12 篇 |
| | | 《Automation in Construction》《Journal of Building Engineering》《Energy and Buildings》 | 161 篇 | 59 篇 |

差异程度，公式分别见（1）和（2）。

$$\text{Cosine Similarity}(A, B) = \frac{\sum_{i=1}^n A_i \times B_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^n A_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n B_i^2}} \quad \text{公式 (1)}$$

$$\text{Jaccard}(A, B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} \quad \text{公式 (2)}$$

在公式（1）中， A_i 、 B_i 分别表示关键词 i 在两个不同学科向量中的权重值。余弦相似度取值范围为 $[-1, 1]$ ，值越接近于 1 表示两学科研究方向越相似。

在公式（2）中， A 和 B 分别表示两学科的高频关键词集合。该系数取值范围为 $[0, 1]$ ，值越接近 1 说明学科术语体系重合度越高。计算结果见表 2，教育学、新闻出版和建筑学两两之间的余弦相似度和 Jaccard 相似系数均较低，说明三者关注图书馆的视角上存在本质差异，符合主体间性理论中不同主体认知框架存在显著差异的预设，为“他者视角”提供了有力数据支撑。

表 2 3 学科关键词向量余弦相似度与关键词集合 Jaccard 相似系数矩阵

Table 2 Matrix of cosine similarity of keyword vectors and Jaccard similarity coefficient of keyword sets across three disciplines

| | 关键词向量余弦相似度 | | | 关键词集合 Jaccard 相似系数 | | |
|--------|------------|---------|---------|--------------------|---------|---------|
| | 教育学 | 新闻出版学科 | 建筑学 | 教育学 | 新闻出版学科 | 建筑学 |
| 教育学 | 1.000 0 | 0.040 0 | 0.059 4 | 1.000 0 | 0.020 4 | 0.030 6 |
| 新闻出版学科 | 0.040 0 | 1.000 0 | 0.039 6 | 0.020 4 | 1.000 0 | 0.020 2 |
| 建筑学 | 0.059 4 | 0.039 6 | 1.000 0 | 0.030 6 | 0.020 2 | 1.000 0 |

在研究主题的内容维度，运用 CiteSpace 6.3.R1 软件的 LLR 算法识别同质关键词并分类，依托分析出的聚类主题词、聚类规模、主要关键词以及主要关键词的频次，绘制桑基图，以直观反映不同学科领域图书馆热点主题。教育学领域聚类情况见图 4，其中，CNKI 数据库共生成 9 个聚类，其中， $Q=0.732 3 > 0.3$ ， $S=0.905 0 > 0.7$ ， $(Q, S)=0.809 5$ ；WOS 数据库共生成 8 个聚类，其中， $Q=0.647 3 > 0.3$ ， $S=0.829 4 > 0.7$ ， $(Q, S)=0.647 3$ 。新闻出版学科领域聚类情况见图 5，CNKI 数据库共生成 10 个聚类， $Q=0.852 1 > 0.3$ ， $S=0.961 9 > 0.7$ ， $(Q, S)=0.903 7$ ；WOS 数据库共生成 1 个聚类， $Q=0.820 8 > 0.3$ ， $S=1.000 0 > 0.7$ ， $(Q, S)=0.901 6$ 。建筑学领域聚类情况见图 6，CNKI 数据库共生成 5 个聚类，其中， $Q=0.858 7 > 0.3$ ， $S=0.961 6 > 0.7$ ， $(Q, S)=0.907 3$ ；WOS 数据库共生成 12 个聚类，其中， $Q=0.814 1 > 0.3$ ， $S=0.944 5 > 0.7$ ， $(Q, S)=0.874 5$ ，且 3 个学科领域生成各聚类的 S 值均 > 0.7 。上述 Q 和 S 值均证明 3 领域 CNKI 和 WOS 数据库关键词聚类结构显著，聚类结果令人信服，且各聚类内部同质性较高。由于 CiteSpace 提取关键词具有模糊性和不确

定性，仅依据聚类标签解读研究主题说服力有限^[23]，故结合主要关键词、相关文献的摘要及核心内容，对聚类关键词进行修正。

在研究主题的时间维度，运用 CiteSpace 6.3.R1 软件进行关键词突现检测，以分析研究主题演变情况，教育学、新闻出版学科和建筑学领域突现情况分别如表 3 至表 5 所示。其中，WOS 数据库中获取的新闻出版学科领域样本文献数量较少，未析出突现词。

4 数据分析结果 /Data analysis results

4.1 教育学领域中的图书馆研究主题分析与话语表达

分析关键词突现结果可知，在时间维度上，教育学对图书馆的关注呈现从宏观制度层面到微观学习行为的演变路径：早期聚焦学校图书馆在教育体系中的功能定位与制度建设（2006—2008），中期关注信息素养教育与信息能力培养（2008—2014），近年来则侧重具体学习场景下的信息行为、技术融合及学科教学支持（2014—2025）。基于上述特征，结合关键词聚类结果，借鉴开放式编码进行人工聚类，将教育学视角下图书馆研究主题归纳为以下 3 个方面。

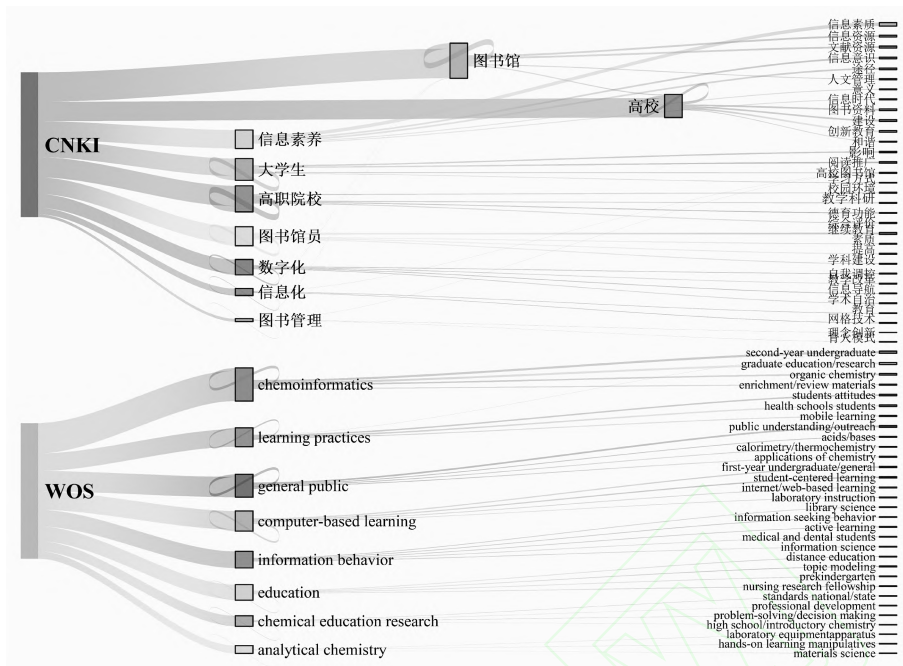


图4 教育学领域两个数据库关键词聚类桑基图

Figure 4 Sankey diagram of keyword clustering from two databases in education

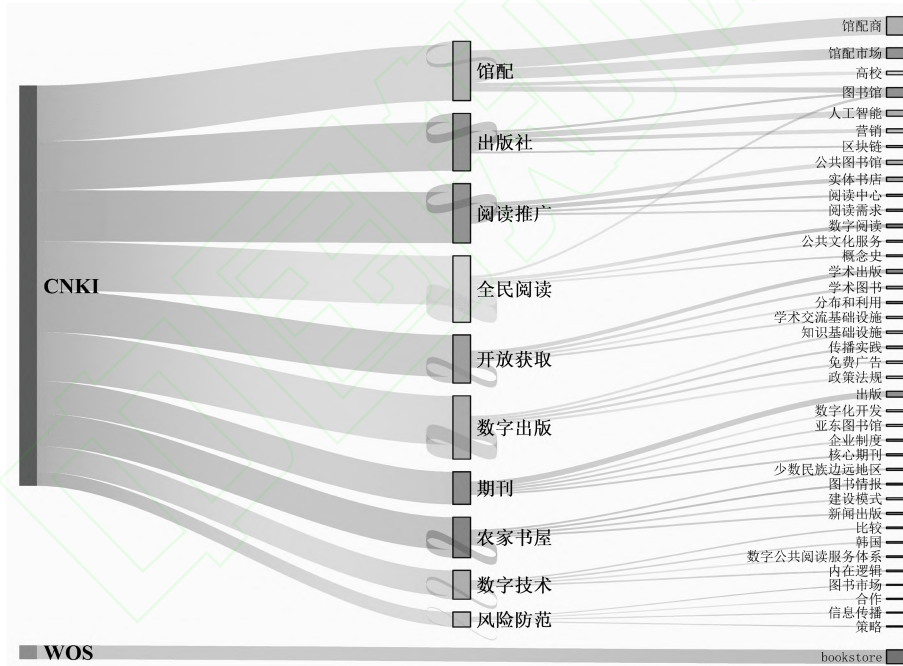


图5 新闻出版学科领域两个数据库关键词聚类桑基图

Figure 5 Sankey diagram of keyword clustering from two databases in journalism and publishing

(1) 图书馆的教育职能。教育学领域普遍将图书馆视为教育系统重要组成部分，高度重视图书馆在支持教学、科研与德育方面的功能，强调其育人价值^[24]。该类主题以“高校”“高职院校”“德育功能”等为代表。研究多集中于图书馆在高等教育、职业教育中的角色定位与构建，强调图书馆不仅是信息资源中心，更是实践教学基地、德育培育平台和创新孵化能力，通过积极参与教学活动、科研服务、创新教育及综合评价等活动，直接推动

学科建设与人才培养^[25]。此外，相关研究还探讨了图书馆在学前教育、继续教育及全民教育体系中的延伸职能，强调其在促进教育公平、服务弱势群体方面的社会责任^[26]。

(2) 图书馆参与信息素养教育。作为当代教育的核心议题之一，信息素养教育始终是图书馆服务的重要内容，受到教育学界的持续关注。该类主题以“信息素养”“信息意识”“信息道德”等为代表，反映出教育学不仅关注学生数字技能的提升，更全面关注

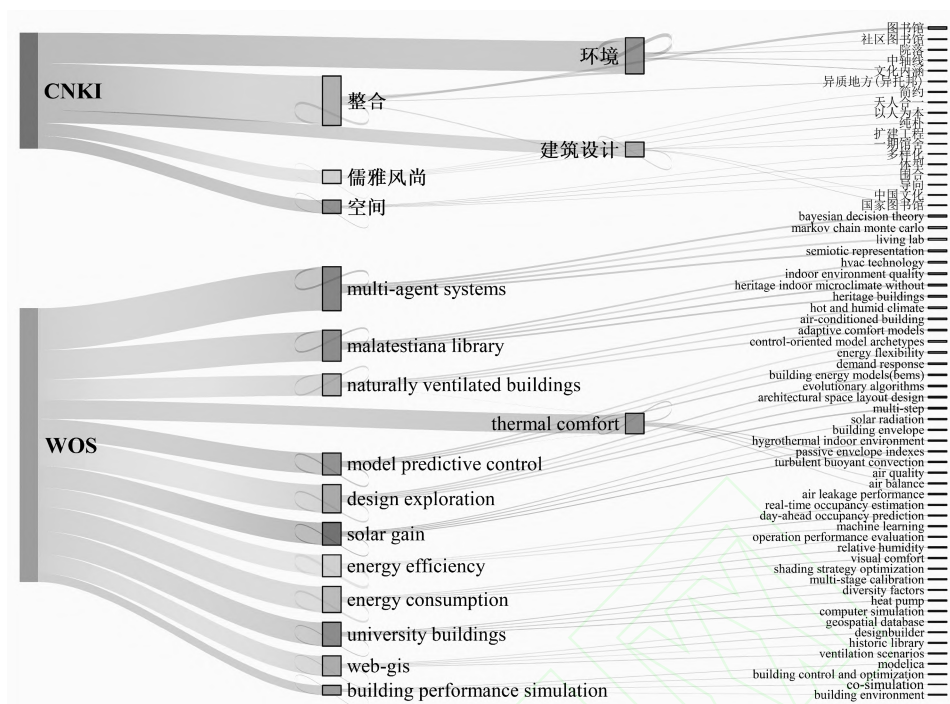


图 6 建筑学领域两个数据库关键词聚类桑基图

Figure 6 Sankey diagram of keyword clustering from two databases in architecture

表 3 教育学领域关键词突现分析

Table 3 Keyword burst analysis in education

| 数据库 | 关键词 | 出现年份 | 强度 | 开始年份 | 结束年份 | 2000—2025 年 |
|------|----------------------|------|------|------|------|-------------|
| CNKI | 高校 | 2006 | 3.50 | 2006 | 2007 | |
| | 图书馆 | 2000 | 1.64 | 2006 | 2007 | |
| | 继续教育 | 2006 | 1.49 | 2006 | 2010 | |
| | 图书馆员 | 2007 | 2.47 | 2007 | 2010 | |
| | 对策 | 2006 | 3.25 | 2009 | 2010 | |
| | 问题 | 2009 | 1.50 | 2010 | 2010 | |
| WOS | 阅读推广 | 2014 | 1.84 | 2014 | 2016 | |
| | web-based learning | 2011 | 1.29 | 2015 | 2016 | |
| | chemical information | 2011 | 1.23 | 2015 | 2016 | |
| | skills | 2013 | 1.62 | 2016 | 2017 | |
| | learning theories | 2016 | 1.38 | 2016 | 2017 | |
| | students | 2015 | 1.51 | 2020 | 2021 | |

表 4 新闻出版学科领域关键词突现分析

Table 4 Keyword burst analysis in journalism and publishing

| 数据库 | 关键词 | 出现年份 | 强度 | 开始年份 | 结束年份 | 2000—2025 年 |
|------|------|------|------|------|------|-------------|
| CNKI | 数字出版 | 2009 | 3.46 | 2012 | 2016 | |
| | 馆配商 | 2009 | 5.99 | 2015 | 2019 | |
| | 馆配市场 | 2015 | 2.52 | 2015 | 2018 | |
| | 出版社 | 2010 | 2.67 | 2016 | 2017 | |
| | 数字化 | 2017 | 2.31 | 2017 | 2021 | |
| | 全民阅读 | 2014 | 2.21 | 2017 | 2019 | |
| | 知识服务 | 2019 | 2.11 | 2019 | 2020 | |
| | 开放获取 | 2013 | 2.22 | 2020 | 2022 | |
| | 阅读推广 | 2011 | 1.81 | 2021 | 2025 | |
| 人工智能 | 2018 | 1.92 | 2022 | 2025 | | |

表5 建筑学领域关键词突现分析
Table 5 Keyword burst analysis in architecture

| 数据库 | 关键词 | 出现年份 | 强度 | 开始年份 | 结束年份 | 2000—2025年 |
|------|---------------------|------|------|------|------|------------|
| CNKI | 环境 | 2000 | 1.41 | 2000 | 2006 | |
| | 图书馆 | 2002 | 2.06 | 2002 | 2004 | |
| | 功能 | 2002 | 2.04 | 2002 | 2005 | |
| | 空间 | 2002 | 1.50 | 2011 | 2012 | |
| | 学习空间 | 2022 | 1.21 | 2022 | 2023 | |
| WOS | natural ventilation | 2000 | 1.18 | 2000 | 2007 | |
| | performance | 2016 | 1.25 | 2016 | 2020 | |
| | system | 2017 | 1.36 | 2017 | 2020 | |
| | energy | 2014 | 1.50 | 2021 | 2023 | |
| | energy consumption | 2018 | 1.30 | 2021 | 2025 | |
| | bim | 2022 | 1.32 | 2022 | 2025 | |
| | buildings | 2023 | 2.07 | 2023 | 2025 | |

其自主学习能力、信息道德及伦理的培养^[27]。早期,图书馆主要通过文献检索课程、讲座、培训等传统方式开展信息素养教育,随着信息技术发展与信息环境日趋复杂,信息素养内涵不断扩展,逐渐演变为涵盖数字素养、媒介素养、数据素养、算法素养及人工智能素养等的多维体系。相应地,图书馆信息素养教育也逐渐走向与专业课程、科研训练及伦理教育深度融合的模式^[26]。

(3) 图书馆支持学科教育。教育学对图书馆的研究还进一步延伸到具体学科的教学支持实践中,特别是在国外研究中,普遍强调图书馆作为“教学合作伙伴”在学科教育中所扮演的角色。该类主题以“chemoinformatics”“chemical education research”“computer-based learning”等为代表,关注图书馆如何通过专业资源、技术支持与学习环境设计服务于特定学科的教学改革与学习实践。在教育语境下,图书馆一方面通过整合专业数据库、开放教育资源与学科工具,为学生提供研究资源,并通过信息素养教学提高其检索、评估与利用专业信息的能力^[28];另一方面又主动融入教学过程,以“学科馆员”或“教学馆员”身份深度参与课程设计、教学活动组织与学习评估过程,推动信息素养与学科内容深度融合^[29]。

4.2 新闻出版学科领域中的图书馆研究主题分析与话语表达

通过分析关键词突现结果发现,在时间维度,新闻出版学科领域涉图书馆主题演变可分为3个阶段:早期聚焦馆配机制,重点关注图书馆与馆配商的博弈关系(2009—2015),中期关注全民阅读与数字出版及其对图书馆服务模式的冲击(2014—2019),近年

来则随着人工智能与开放获取浪潮,转向图书馆智能化转型及其在开放科学生态系统中的新角色(2020—2025年)。基于此及关键词聚类结果,借鉴开放式编码进行人工聚类,将新闻出版学科视角下图书馆研究主题归纳为以下4个方面。

(1) 馆配机制研究。在图书馆文献资源采集中,馆配商是连接图书馆与编辑出版机构的重要桥梁。它们从出版社采购图书资源,并根据图书馆具体需求提供服务,既帮助图书馆高效获取所需图书资源,也为出版社提供销售渠道,其运作效率直接影响信息流通效能。该类主题以“馆配”“馆配商”等为代表,关注供需关系^[30]、市场规范性^[31]、评价体系构建^[32]等方面,并特别关注图书馆与馆配商的关系。具体而言,主要体现在两方面,一是馆配行业自身业态发展,从21世纪初民营馆配商业务迅速扩展到逐步规范^[33],再到信息技术赋能馆配行业带来的变革与重塑,以及在此变革下图书馆采取的应对策略^[34];二是图书馆馆藏资源形态的变革,尤其是从纸本文献到电子文献的转变,以及图书馆智慧化转型趋势下,馆配商所采取的应对措施^[35]。

(2) 阅读推广与公共文化服务。阅读推广与公共文化服务是图书馆重要使命之一,也是推进“书香中国”建设的关键举措。该类主题以“全民阅读”“公共文化服务”等为代表。新闻出版学科也有大量阅读推广及公共文化服务相关研究,但其与图书馆学领域研究存在一定差异。新闻出版学科侧重知识与信息的加工、整理与传播环节,关注出版物如何通过图书馆有效触达读者,如阅读推广活动的选题策划^[36]、内容呈现形式^[37]等;而图书馆学则关注服务端的组织与服务环节,强调图书馆作为阅读推广主体的服务

创新,如阅读活动策划、读者行为分析、馆藏资源利用等^[38]。

(3) 基层服务延伸。该类研究关注图书馆如何实现公共文化服务均等化,通过各种方式将图书馆服务范围扩展至更广泛的社区,尤其是资源相对匮乏、地理位置偏远的地区,以提高全民文化素养,促进社会公平。该类主题以“农家书屋”“少数民族边远地区”等为代表。农家书屋是为解决农民群众“买书难、借书难、看书难”问题而实施的一项文化惠民工程,是阅读服务向农村地区延伸的体现。区别于图书馆学对服务体系构建的关注,新闻出版学科更加关注农家书屋的出版物遴选^[39]、宣传与传播方式^[40]等方面。特别是在农家书屋发展陷入瓶颈的背景下,新闻出版学科视角为农家书屋发展注入新活力,如数字出版方式催生的数字农家书屋能够有效破解传统农家书屋知识更新慢、闲置率高的困境,实现资源即时更新与精准推送,提高服务效能与使用率,满足农民阅读需求^[41]。

(4) 数字化转型。随着信息技术的发展,图书馆馆藏资源正从纸本资源扩展至数字资源,图书馆自身也从文献存储中心向知识服务中心转型。该类主题以“开放获取”“数字出版”“人工智能”“数字技术”等为代表。一方面,图书馆不再只是数字出版物的使用者,而是通过构建机构知识库、预印本平台等方式,成为开放获取运动的倡导者^[42];另一方面,该类研究关注了人工智能及其他数字技术在图书馆资源发现、参考咨询、阅读推广等方面的应用^[43],这些应用显著降低了人力资源成本,有效提高了服务质量与用户体验,推动图书馆服务从被动响应到主动服务。这一主题展示了新闻出版学科这一他者视角对图书馆在数字生态中角色拓展及技术应用中的敏锐洞察。

4.3 建筑学领域中的图书馆研究主题分析与话语表达

通过分析关键词突现结果发现,在时间维度,建筑学对图书馆的关注历程可划分为3个阶段:早期聚焦基础空间功能与环境设计,强调物理空间的布局及其舒适性(2000—2007),中期转向建筑能耗优化,强调通过设计和技术手段实现节能减排(2014—2020),近期则强调智慧运维与可持续性,旨在推动图书馆建筑向节能化、低碳化方向转型(2021—2025)。基于此并综合考量关键词聚类结果,借鉴开放式编码进行人工聚类,将建筑学领域图书馆研究主题归纳为以下3个方面。

(1) 图书馆空间功能再造与整合。图书馆空间

是知识传播、文化传承和社会交往的重要载体,随着图书馆转型与服务模式升级,其角色已转化为复合型公共文化空间。在此背景下,对图书馆进行空间功能再造与整合,是提升其服务效能的关键路径之一。该主题以“整合”“空间”等为代表。与图书馆学关注物理和虚拟两个空间交织的复合空间不同^[44],建筑学聚焦图书馆物理空间及其对图书馆功能的支持,且研究视角更加微观、具体,或深入剖析标志性案例具体实践,或关注某一要素对图书馆整体性能的影响^[45],旨在为空间优化提供科学依据。图书馆空间功能整合并非简单物理分区或功能罗列,而是通过设计策略实现功能统一,使空间成为建筑功能实现的物质载体。

(2) 图书馆建筑性能与可持续运维。建筑是图书馆实现其社会职能的空间载体与物质基础。图书馆建筑也是节能环保与绿色发展的体现者。该类主题以“energy consumption”“naturally ventilated buildings”“energy efficiency”“building performance simulation”等为代表。在图书馆学领域,绿色图书馆主要从建筑实体、图书馆管理、图书馆环境素养教育3个方面考量^[46]。而建筑学领域则将图书馆建筑视为需响应环境、服务用户的复杂系统,重点关注建筑本体及其与环境、能源、空间舒适性的互动关系,相关研究具有鲜明的工程技术导向。具体而言,一方面关注环境对图书馆的影响,通过建筑设计回应外部气候与地理条件,提高室内舒适性^[47];另一方面通过合理设计、先进技术手段和建筑材料,减少建筑在生命周期内的能源需求,同时最大化利用采光、通风等自然条件^[48],降低图书馆运行能耗,提高环境舒适度。

(3) 图书馆智慧运维系统。智慧运维系统是对建筑性能与可持续运维的延伸与发展,强调数字技术对图书馆运维效率提升的促进作用。该类主题以“web-gis”“building performance simulation”“machine learning”等为代表。随着技术的进步与发展,人工智能、机器学习、数字孪生等技术越来越多地应用于图书馆,显著提升了图书馆建筑的综合效能:首先,技术应用能够直接作用于建筑性能提升,实现资源利用精细化;其次,借助算法对图书馆建筑进行预测分析,可有效优化空间布局与设备运行策略,避免传统设计方法的主观性与盲目性^[49];再次,智慧运维系统能够为图书馆空间服务智能化提供数据支撑,如智慧导览、设施预约等,推动图书馆智慧化转型与可持续发展。

5 思考与启示 / Reflections and insights

5.1 他者视角的差异与共识

基于前述对教育学、新闻出版和建筑学领域图书馆研究的分析,可进一步对比3个学科与图书馆学在研究图书馆议题上的差异,见表6。

表6 3学科图书馆研究的差异比较
Table 6 Comparison of library research across three disciplines

| 维度 | 教育学 | 新闻出版 | 建筑学 |
|--------|------------------|--------------------------|------------------|
| 主要研究对象 | 作为教育生态重要机构的图书馆 | 作为出版发行下游节点的图书馆 | 作为公共文化空间载体的图书馆 |
| 核心问题 | 教育职能; 信息素养; 学科支持 | 馆配机制; 阅读推广; 基层文化服务; 数字转型 | 空间功能; 建筑性能; 智慧运维 |
| 价值指向 | 促进教育公平与人才培养质量提升 | 提升知识传播的公平性与产业效率 | 兼顾建筑运维的能耗与空间舒适度 |

教育学科将图书馆视为教育生态的关键枢纽,探索其与教学实践、素养培育、人才培养的深度融合机制。教育学以“育人目标”为核心锚点,关注图书馆如何嵌入教育系统并支持正式与非正式学习。其价值指向可归纳为“促进教育公平与人才培养质量提升”,强调教育目标的实现与人的全面发展,体现了图书馆作为文化设施的教育功能与社会责任。

新闻出版学科对图书馆的阐释,将图书馆视为出版发行的下游节点,本质上是从社会知识交流与传播的宏观生态中认识图书馆。与图书馆学关注馆藏建设、信息组织与服务等实务环节不同,新闻出版学科更加关注图书馆上游供应链与下游传播链。其价值指向可概括为“提升知识传播的公平性与产业效率”,以内容流转和传播效能为核心关切,从而形成有别于传统图书馆学对于图书馆的研究范式。

建筑学科将图书馆视为公共文化空间的重要载体,且多聚焦于城市空间,主要关注空间、技术、环境三者的耦合关系。建筑学以建筑本体为研究单元,强调图书馆在空间形态、功能布局及环境性能方面的构建,致力于实现文化功能与建筑性能统一。其价值指向可概括为“以技术优化兼顾建筑运维的能耗与空间舒适度”,立足于建筑科学的系统思维,强调通过设计与技术实现公共建筑的环境责任与人文关怀。

尽管3个学科在多方面存在差异,但其仍在某些方面具有一致性。首先,在研究对象层面,三者均将图书馆视为公共基础设施,教育学强调其作为教育支持系统的基础性组成部分;新闻出版学科侧重其作为文化基础设施在知识传播与社会教育中的功能,

强调信息资源的组织、分发与可及性;建筑学则聚焦其作为城市公共基础设施重要组成部分,关注建筑空间的组织逻辑、功能布局与环境性能。其次,在核心问题层面,三者均以实现可持续的公共价值为目标:教育学以教育效能与公平为中心,关注图书馆如何通过资源与服务支持教育目标的实现;新闻出版学科以兼顾知识传播的公平与效率为核心;建筑学则以空间、技术、环境的耦合为切入点,强调空间的社会性与公共性。最后,在价值层面,三者均指向公共利益实现与社会福祉提升,都关注用户获得知识的体验,以及获知场景的均等化。这一跨学科共识揭示了图书馆在当代社会中兼具服务载体、内容载体与空间载体的多重属性。

5.2 图书馆自我革新的启示

通过对其他学科领域图书馆相关研究的系统梳理与对比分析发现,“他者视角”并非简单的“外部观察”,而是一种出于各自学科逻辑与共通价值取向的关照。这种关照不仅揭示了图书馆在单一学科视野中被忽视的维度,也为图书馆自我革新提供了新的参考与启发。

5.2.1 来自其他学科的知识输入与成果借鉴

教育学、新闻出版学科与建筑学共同指向一个核心命题:图书馆未来发展必须实现场景系统、资源系统与空间系统协同演化。基于图书馆学本学科与外学科视角的启示,图书馆应在以下维度推进革新。

(1) 场景系统的嵌入与融合。教育学关于图书馆教育职能、学科教学支持的研究以及图书馆学关于信息素养教育的研究,共同为图书馆场景系统革新提供了方向,即强化教育属性,实现从资源供给者到教育赋能者的转型。在内容上,超越传统的信息素养培训,发展涵盖数据素养、算法素养、人工智能素养的综合性教育体系,并与专业课程、科研训练深度融合;在模式上,推广学科馆员与教学馆员制度,主动通过嵌入式服务参与教学与科研,实现信息素养教育与学科知识的有机结合^[50];在目标上,支持学生的全面发展,不仅关注知识获取与技能提升,更注重通过阅读推广、文化讲座、空间服务等方式滋养人文精神,履行“以文化人、以文育人”的教育使命^[51]。

(2) 资源系统的开放化重构。新闻出版学科关于开放获取、数字出版及技术赋能的研究与图书馆馆藏建设的研究热点相呼应,为图书馆资源系统革新提供了明确方向——突破传统“下游资源接收者”限制,主动融入知识传播全链条。在资源层面,积极

倡导并践行开放共享理念,通过参与或构建机构知识库、预印本平台等开放基础设施,推动信息资源即时、广泛共享^[52];在技术层面,借助机器学习、区块链、自然语言处理等技术,将馆藏资源解构为可重组、可计算、可情境化的知识单元,实现用户服务个性化和精准化信息推送^[53];在制度层面,超越传统行业边界,与出版社、科研机构、社区组织等多元主体建立合作关系,打造跨机构、跨领域的公共文化服务共同体^[54]。由此,在上游信息端实现多元信息整合与共享,在下游服务端打通公共文化服务“最后一公里”,全面提升知识的社会可及性与服务效能。

(3) 空间系统的人本化设计。建筑学对空间功能整合、环境性能优化及智慧运维的研究,与图书馆学对用户需求、服务场景构建的相关研究呼应,为图书馆空间系统革新提供了技术框架与设计逻辑,即以用户需求为核心,实现空间的情境化适配与人本化服务。一方面,图书馆可通过前期建筑设计和后期引入智能控制系统,实现空间温度、湿度、照明等环境参数适应与智能化调控,为用户提供舒适且个性化的阅读和学习空间。另一方面,在物理空间设计中引入建筑学“动态空间”理念,通过可移动隔断、多功能家具等设计实现学习、社交、展览等场景灵活切换,支持多样化学习与社交空间,满足用户多元需求。图书馆还可以利用虚拟现实(virtual reality, VR)、增强现实(augmented reality, AR)、混合现实(mixed reality, MR)等技术,创建沉浸式学习环境 with 知识情境,使传统阅读空间转变为富有活力的文化互动平台。上述理念和技术手段在图书馆中已有部分应用,如上海图书馆东馆配置 BIM (building information modelling) 智慧运维平台后,直接服务读者 500 万人次,实现了建筑设备的实时监控和故障预警,在运维效率大幅提升的同时,能耗费用降低约 800 万元;东江博雅学校图书馆通过设置影视鉴赏区、课堂讨论区、解压冥想区等功能区域,为师生提供了多样化阅读场地,营造了浓厚的阅读氛围、学习氛围;北京城市图书馆则借助扩展现实(extended reality, XR)、元宇宙等技术打造虚拟阅读空间,让阅读更加情境化、沉浸化,不仅吸引了大量读者、丰富了用户体验,更提供了一种未来的阅读场景。未来,图书馆需要通过更加全面、深入、系统的情境化设计,丰富用户体验,推动图书馆建设向智慧化、人本化和可持续化方向发展。

(4) 不同系统间的智慧化协同。图书馆场景、

资源、空间 3 大系统的革新并非各自孤立的进程,而是需要依托学科理论交叉视角,推动其有机协同。

① 场景系统与资源系统的协同集中体现教育学与新闻出版学科的共同作用。新闻出版学科聚焦知识内容的生产、包装与传播,教育学关注学习过程中的知识构建,不同的教育场景需要差异化的知识资源支持,这要求图书馆的知识服务深度嵌入学习场景。例如,学科馆员可在特定学习场景提供定制化资源推送、信息素养指导与学术工具支持,促进知识获取与学习成效的深度融合^[50]。② 场景系统与空间系统的协同集中反映于教育学与建筑学视角的融合。教育场景需与空间功能精准匹配,图书馆建筑提供的不仅是一个空间,更是通过声光环境调控、可移动设施实现空间功能与教育场景的适配。例如,通过采集不同座位和区域占用数据,为图书馆建筑设计与优化提供科学依据,提高用户满意度^[43]。③ 空间系统与资源系统的协同典型体现于建筑学与新闻出版学科视角的交叉。空间不仅是资源的容器,更应成为促进知识传播与使用的场域。建筑学关注的空间布局与环境性能,可以与新闻出版学科强调的资源可获取性、传播路径和使用效率深度结合。例如通过智能架位系统、资源可视化导览,实时更新纸本与数字资源的位置状态,降低用户获取信息的物理与认知成本^[55]。

总之,面对快速变化的社会需求和技术进步,图书馆必须不断革新,在教育学、新闻出版学科、建筑学等外部学科深度参与下,从封闭走向开放,从单一功能转向多元服务,最终实现资源、空间与教育系统协同演化。

5.2.2 建立整体性认识视角:从分野到共识

图书馆本身就是一个典型的开放知识系统,图书馆的功能、结构与价值自然也不应限于自我定义与内部讨论。其他学科视角有利于丰富对于图书馆的认知结构:教育学在整体的教育生态系统中认识图书馆,关注其在支持教育、科研与学生发展中的角色;新闻出版学科在更为宏观的知识传播链条中识别图书馆的定位,强调其与出版市场、政策制度、技术变革的互动关系;建筑学将图书馆视为特定区域公共文化空间物质载体,关注其空间形态与环境性能的互动。三种视角均非单纯的“就馆论馆”,而是将其置于更广阔的社会文化背景中,以不同研究范式和视角进行审视与探索。

图书馆形态升级的底层在于基础的认知升级,而认知升级需要跳出主客分离的传统框架,确立整体性

视野,即摒弃主体与客体的二元对立划分,将图书馆置于完整社会网络中,在兼顾客观环境与主观能动性的辩证关系中把握其本质属性与发展规律。他者视角的介入,正是主体间性理论所强调“意义在主体间对话中生成”的体现^[56]。图书馆的“意义”需要有一门对应的主体学科进行定义、扩展与践行,同时也需要在与诸多学科的对话中持续被丰富、滋养与创新。由此,从关注“我们如何看待图书馆”到兼顾“别人如何看待图书馆”,进而实现“大家共同定义图书馆”。

需要指出的是,本研究仅具体调查分析了3门有代表性的学科,但图书馆作为研究对象远不止出现在个别学科视野中,例如法学领域注重制度规范,重点探讨知识产权和读者隐私保护、公众法律信息获取等议题,助力图书馆合规运营与民众法律素养的提升^[57];文学领域关注图书馆在文献资源建设、阅读文化推广中的作用^[58];历史学领域关注古籍保护与修复、地方文献整理,注重图书馆的文明传承功能^[59],同时极大丰富了图书馆学科对于文献、版本与目录的研究……这些多学科视角各有侧重,共同拓展了图书馆的社会意义与研究维度。在新的“信息资源管理”一级学科目录下,除了传统的图书馆学、情报学、档案学二级学科,新增的数据管理与数据科学、数字人文、公共文化管理、出版管理、古籍保护与文献学、健康信息学背后无不反映着信息科学、公共管理学、新闻出版、历史学、医学等其他学科与图书馆学科传统的交织与融合。

6 结语:从多学科视角到跨学科视野 /Conclusion: from a multidisciplinary perspective to an interdisciplinary outlook

从“他者”回到“自我”,图书馆学的研究对象本身就在不断拓展,从聚焦于图书馆延伸到更为多元立体的社会信息领域,也可能成为另一门学科视野中的“其他学科”,成为他人的“他者”。更重要的是,作为图书馆学专业源头与根基的图书馆自身,其内涵与形态也在不断演进:从实体物理空间拓展为一种制度、场域、平台、服务和一种价值追求。特别是在已然到来的人工智能时代,面对可能失控的海量人工智能生成内容,图书馆作为具有质量保证和时间沉淀的人类精华知识库,其研究价值在不远的未来很可能得到更多学科的重视。

其他学科并非图书馆的“旁观者”,而是其意义建构的“共创者”。本研究探讨了现阶段教育学、

新闻出版学科与建筑学领域涉及图书馆相关研究,对于图书馆而言,这些“他者视角”不仅补足了对于场景系统、资源系统与空间系统的认识,也在方法论层面拓展了对于图书馆的分析框架与观察视角。图书馆未来发展不应囿于传统的学科内部逻辑,而应走向一种具有主体间性的认识范式与实践路径。通过与其他学科对话,不断重构自身功能定位、空间形态与知识服务模式,从而在快速变迁的社会生态中,持续履行其作为公共文化基础设施的社会使命。在这一过程中,需要承认图书馆学作为一门具有较为鲜明的专业边界与实践导向的应用型学科,与其他学科存在着概念、理论框架与研究范式的差异,因此更需要加强跨学科的平台与人才队伍建设。

最后,无论是学科的“他者”还是“自我”,都是对整体研究对象的不同视角把握。正如主体间性理论指出的,自我与他者在共同生活的世界中相互映照、相互转换。因此,关注多学科的视角,是为了建立跨学科的整体视野。本文的意义不仅限于3个学科与单一机构的案例,也希望强调一种具有普遍价值的跨学科研究模式,即通过引入不同学科视角,从多个维度全面理解和解析目标研究对象,发现更深层次的事物本质。跨学科视野也提示公共机构若要避免自我封闭、认知固化导致的僵化,就需要在他者凝视中自省,以跨学科整体性思维取代单一学科的自我表达,从而在多主体互动中不断更新升级。而对于图书馆学科来说,建立跨学科视野并不是要消弭本专业的主体地位,反而可以在多学科主体间关系中确证与发展自身的主体性,明晰本专业的领域、源头与根基。

参考文献/References:

- [1] 于良芝. 图书馆学导论[M]. 北京: 科学出版社, 2003: 20. (YU L Z. Introduction to library science[M]. Beijing: Science Press, 2003: 20.)
- [2] 郝若扬, 逮万辉. 我国人文社会科学领域学科交叉情况定量研究[J]. 江苏大学学报(社会科学版), 2017, 19(1): 85-92. (HAO R Y, LU W H. A quantitative research on the crossing of disciplines in China's humanities and social science[J]. Journal of Jiangsu University (social science edition), 2017, 19(1): 85-92.)
- [3] 吴建中. 再议图书馆发展的十个热门话题[J]. 中国图书馆学报, 2017, 43(4): 4-17. (WU J Z. Re-discussion of ten hot topics in the development of librarianship[J]. Journal of library science in China, 2017, 43(4): 4-17.)
- [4] 竺乾威. 公共行政学研究: 学科特点、问题意识与理论创新[J]. 理论与现代化, 2025(4): 5-16. (ZHU Q W. The study of public administration: examining disciplinary traits, problem identification, and avenues for theoretical innovation[J]. Theory

- and modernization, 2025(4): 5-16.)
- [5] 周作宇, 李传宗. 中国教育自主学习知识体系构建的学理追问与行动自觉[J]. 国家教育行政学院学报, 2025(6): 24-33. (ZHOU Z Y, LI C Z. Theoretical inquiry and action consciousness in the construction of an independent knowledge system of Chinese pedagogy[J]. Journal of the National Academy of Education Administration, 2025(6): 24-33.)
- [6] 徐小霞, 钟涨宝. 中国特色社会主义社会学的演变机理、关系张力与发展进路[J]. 理论月刊, 2023(6): 106-112. (XU X X, ZHONG Z B. The evolutionary mechanism, relationship tension and development approach of sociology of socialism with Chinese characteristics[J]. Theory monthly, 2023(6): 106-112.)
- [7] 刘涛. 刑法谦抑性的系统论考察[J]. 政治与法律, 2024(3): 103-115. (LIU T. A systematic approach to the last resort principle of criminal law[J]. Political science and law, 2024(3): 103-115.)
- [8] 邢冰. 晚期福柯新自由主义研究的方法论基础与主体性关切[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2024, 77(4): 70-79. (XING B. Methodological foundations and subjectivity concerns in late Foucault's studies of neoliberalism[J]. Wuhan University journal(philosophy & social science), 2024, 77(4): 70-79.)
- [9] 刘琼, 刘桂峰, 卢章平, 等. 开放与进取: “图情档”一级学科更名为“信息资源管理”[J]. 图书馆论坛, 2022, 42(6): 20-27. (LIU Q, LIU G F, LU Z P, et al. To be open-minded and enterprising: discussions on the disciplinary renaming of “library, information and archives management” to “information resource management”[J]. Library tribune, 2022, 42(6): 20-27.)
- [10] 刘越男. 厚基繁支: 新文科建设背景下图情档学科的综合发展[J]. 图书与情报, 2020(6): 12-14. (LIU Y N. Solid foundation and prosperous branches: the integrated development of library, information and archives management discipline under the background of new liberal arts construction[J]. Library & information, 2020(6): 12-14.)
- [11] 王子舟. 我国图书馆学研究的走向[J]. 图书情报知识, 2000(1): 2-7. (WANG Z Z. The trend of library science research in China[J]. Documentation, information & knowledge, 2000(1): 2-7.)
- [12] 杨蔚, 杨明兴. 主体间性视域下跨文化交际写作教学研究[J]. 现代语言学, 2023, 11(6): 2457-2462. (YANG W, YANG M X. Cross-cultural communicative writing teaching from the perspective of intersubjectivity[J]. Modern linguistics, 2023, 11(6): 2457-2462.)
- [13] 王铮, 王燕鹏, 邹美辰, 等. 在变化的知识环境中寻求新平衡——2014年英美等国图书馆发展策略评述[J]. 图书情报工作, 2015, 59(9): 5-15. (WANG Z, WANG Y P, ZOU M C, et al. Seeking the new equilibrium in the changing knowledge environment: a review on library development strategies of the English-spoken countries in 2014[J]. Library and information service, 2015, 59(9): 5-15.)
- [14] 张剑. 西方文论关键词他者[J]. 外国文学, 2011(1): 118-127, 159-160. (ZHANG J. The other[J]. Foreign literature, 2011(1): 118-127, 159-160.)
- [15] STAHL G. From intersubjectivity to group cognition[J]. Computer supported cooperative work (CSCW), 2016, 25(4-5): 355-384.
- [16] 高鸿. 现代西方哲学主体间性理论及其困境[J]. 教学与研究, 2006(12): 53-59. (GAO H. The modern philosophic theory of inter-subjectivity in the west and its predicament[J]. Teaching and research, 2006(12): 53-59.)
- [17] 冯建军. 主体教育理论: 从主体性到主体间性[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2006(1): 115-121. (FENG J J. Theory of subject education: from subjectivity to intersubjectivity[J]. Journal of Central China Normal University (humanities and social sciences), 2006(1): 115-121.)
- [18] 潘亚楠. 他者视角下的中国故事创新叙事——以中国新闻奖国际传播奖作品为例[J]. 编辑之友, 2020(8): 75-79. (PAN Y N. The innovative narratives of international communication works of China news awards: from the perspective of the others[J]. Editorial friend, 2020(8): 75-79.)
- [19] 任晓莹. 位移、互换与想象: 博物馆叙事性展览中的“他者”视角[J]. 东南文化, 2020(5): 167-172. (REN X Y. Displacement, interchange and imagination: “the other” perspective in interpretative exhibitions[J]. Southeast culture, 2020(5): 167-172.)
- [20] 张正清, 黄晓伟. 作为“他者”而承担道德责任的智能机器——一种人工智能成为道德能动者的可能性[J]. 道德与文明, 2018(4): 26-33. (ZHANG Z Q, HUANG X W. A possibility of artificial intelligence as moral agent[J]. Morality and civilization, 2018(4): 26-33.)
- [21] ZANDONADE T, MARTÍNEZ-ÁVILA D. The organization of knowledge in light of Egan and Shera's social epistemology and Elias' symbol theory[J]. Brazilian journal of information science: research trends, 2024, 18: e024008.
- [22] 蒋永福, 陈汝南, 刘晓莹. 图书馆学基础简明教程[M]. 北京: 知识产权出版社, 2022: 51. (JIANG Y F, CHEN R N, LIU X Y. Concise tutorial of library science fundamentals[M]. Beijing: Intellectual Property Publishing House, 2022: 51.)
- [23] CHEN C, SONG M, HEO E G. A scalable and adaptive method for finding semantically equivalent cue words of uncertainty[J]. Journal of informetrics, 2018, 12(1): 158-180.
- [24] 王凤英. 高校图书馆教育职能再定位[J]. 中国高等教育, 2021(9): 55-57. (WANG F Y. Repositioning the educational function of university libraries[J]. China higher education, 2021(9): 55-57.)
- [25] 杨文卿. 谈高职院校图书馆德育功能的定位与创新[J]. 教育与职业, 2006(21): 141-142. (YANG W Q. On the positioning and innovation of the moral education function of higher vocational college libraries[J]. Education and vocation, 2006(21): 141-142.)
- [26] STITES M L, GURSOY H, COSGUN A A, et al. Preschool classroom libraries in turkey: are they used to support early mathematics skills?[J]. Education sciences, 2022, 12(6): 378.
- [27] 杨瑜. 高校图书馆发挥数字素养教育功能的现实困境与实践路径[J]. 中国高等教育, 2024(Z3): 71-75. (YANG Y. Practical dilemmas and practice paths of university libraries exerting digital literacy education functions[J]. China higher education,

- 2024(Z3): 71-75.)
- [28] ELDREDGE J D, HESKETT K M, HENNER T, et al. Current practices in library/informatics instruction in academic libraries serving medical schools in the Western United States: a three-phase action research study[J]. BMC medical education, 2013, 13(1): 119.
- [29] TOMASZEWSKI R. A science librarian in the laboratory: a case study[J]. Journal of chemical education, 2011, 88(6): 755-760.
- [30] 樊普. 出版社与大学图书馆的新型关系研究[J]. 编辑之友, 2012(7): 35-37. (FAN P. A study on the new-type relationship between publishing houses and university libraries[J]. Editorial friend, 2012(7): 35-37.)
- [31] 潘艳. 契合与发展: 馆配商增值服务刍议[J]. 出版发行研究, 2015(3): 92-94. (PAN Y. Integration and development: a discussion on value-added services of library book suppliers[J]. Publishing research, 2015(3): 92-94.)
- [32] 杨新明, 李飞, 尹苗苗. 高校图书馆馆配商评价指标体系研究[J]. 出版发行研究, 2022(1): 98-104. (YANG X M, LI F, YIN M M. A study on the evaluation index system of library book suppliers in universities[J]. Publishing research, 2022(1): 98-104.)
- [33] 李正辉. 馆配市场的历史与现状[J]. 出版发行研究, 2017(8): 93-96. (LI Z H. History and current situation of the library book supply market[J]. Publishing research, 2017(8): 93-96.)
- [34] 夏丹. 数字时代馆配市场转型与高校图书馆之应对[J]. 出版发行研究, 2015(8): 94-97. (XIA D. Transformation of library book supply market in the digital age and the response of university libraries[J]. Publishing research, 2015(8): 94-97.)
- [35] SISTO M C. Publishing and library e-lending: an analysis of the decade before Covid-19[J]. Publishing research quarterly, 2022, 38(2): 405-422.
- [36] 黄露. 面向大众的红色文献阅读推广研究[J]. 科技与出版, 2021(8): 142-149. (HUANG L. Research on the reading promotion of red literature for the public[J]. Science-technology & publication, 2021(8): 142-149.)
- [37] 张晗, 姚丽婷, 吴洁, 等. 场景时代深圳数字阅读推广的技术逻辑与实践创新[J]. 出版发行研究, 2023(2): 70-75. (ZHANG H, YAO L T, WU J, et al. On technical logic and practical innovation of digital reading promotion in Shenzhen in the era of scenes[J]. Publishing research, 2023(2): 70-75.)
- [38] 谢姣, 莫丹萍. 沉浸式体验: 公共图书馆未成年人阅读推广策略研究[J]. 图书馆理论与实践, 2025(3): 78-86. (XIE J, MO D P. Immersive experience: research on reading promotion strategies for minors in public libraries[J]. Library theory and practice, 2025(3): 78-86.)
- [39] 秦国伟, 卫夏青, 李铁铮. 农家书屋选用目录视域下的农村出版物供给侧改革——以安徽省为例[J]. 科技与出版, 2016(5): 110-115. (QIN G W, WEI X Q, LI T Z. Supply-side reform of rural publications from the perspective of the selection catalog of farmhouse bookstores: a case study of Anhui province[J]. Science-technology & publication, 2016(5): 110-115.)
- [40] 陈含章. 农家书屋工程十五年: 追溯、历程与建议[J]. 出版发行研究, 2020(11): 5-14. (CHEN H Z. On fifteen years of the village library project: history, development and suggestions[J]. Publishing research, 2020(11): 5-14.)
- [41] 陈燕. 农家书屋建设与发展再探: 现状、问题与趋势[J]. 编辑之友, 2018(3): 21-24. (CHEN Y. Further exploration on the construction and development of village library in the background of digitalization: current situation, problems and tendency[J]. Editorial friend, 2018(3): 21-24.)
- [42] 郁林羲. 全球开放获取运动中开放获取模型探析[J]. 科技与出版, 2020(8): 109-117. (YU L X. An analysis of open access models in the global open access movement[J]. Science-technology & publication, 2020(8): 109-117.)
- [43] 周晓艳, 耿殿明. 城市公共阅读空间的智能化建设与发展模式研究[J]. 编辑之友, 2020(5): 26-31. (ZHOU X Y, GENG D M. The intelligent construction and development model of urban public reading space[J]. Editorial friend, 2020(5): 26-31.)
- [44] 柯平, 邹金汇. 后知识服务时代的图书馆转型[J]. 中国图书馆学报, 2019, 45(1): 4-17. (KE P, ZOU J H. Library transformation in the post-knowledge service era[J]. Journal of library science in China, 2019, 45(1): 4-17.)
- [45] JU Y, WANG Z, JU X Y, et al. Understanding occupancy patterns of university libraries in the post-pandemic era[J]. Energy and buildings, 2023, 291(6): 113138.
- [46] 崔旭. 美国绿色图书馆建设的理论、实践及启示[J]. 中国图书馆学报, 2015, 41(1): 38-49. (CUI X. The theory, theory, practice and inspiration of green library in USA[J]. Journal of library science in China, 2015, 41(1): 38-49.)
- [47] HANIYEH M, IAIN J, DANIEL N, et al. Evaluation of thermal comfort in library buildings in the tropical climate of Kumasi, Ghana[J]. Energy and buildings, 2022, 268(8): 112210.
- [48] KRAUSSE B, COOK M, LOMAS K. Environmental performance of a naturally ventilated city centre library[J]. Energy and buildings, 2007, 39(7): 792-801.
- [49] 黄兆旭, 宣蔚. 数据驱动的图书馆阅览空间光环境提升研究[J]. 南方建筑, 2023(9): 79-87. (HUANG Z X, XUAN W. Research on data-driven improvement of lighting environment in library reading spaces[J]. South architecture, 2023(9): 79-87.)
- [50] 刘宇, 史继强, 徐英祺, 等. 学科服务 3.0 模式研究与实践[J]. 图书情报工作, 2022, 66(16): 69-77. (LIU Y, SHI J Q, XU Y Q, et al. Research and practice on subject service 3.0 model[J]. Library and information service, 2022, 66(16): 69-77.)
- [51] 蔡迎春, 周琼, 牛俊岚. 高校图书馆“十五五”规划: 核心要素和发展路径[J/OL]. 图书馆杂志, 1-11[2026-02-26]. <https://link.cnki.net/urlid/31.1108.G2.20250717.1522.006>. (CAI Y C, ZHOU Q, NIU J L. The “15th five-year” plan of university libraries: core elements and development paths[J/OL]. Library journal, 1-11[2026-02-26]. <https://link.cnki.net/urlid/31.1108.G2.20250717.1522.006>.)
- [52] CORRADO E M. Revisiting the importance of open access, open source, and open standards for libraries[J]. Technical services quarterly, 2021, 38(3): 282-292.
- [53] 王静, 覃显晶. 数智时代高校图书馆未来学习中心敏捷治理模式探析[J]. 图书情报工作, 2025, 69(4): 134-144. (WANG

- J, QIN X J. Exploring the agile governance model of future learning centers in university libraries in the digital intelligence era[J]. *Library and information service*, 2025, 69(4): 134-144.)
- [54] 李健, 韩雯倩, 李永丽. 高校图书馆跨界合作效益的系统动力学仿真研究——以支持双创服务为例[J]. *国家图书馆学刊*, 2025, 34(2): 31-45. (LI J, HAN W Q, LI Y L. Simulation study of system dynamics about the benefit of cross-over cooperation in university libraries: taking support for innovation and entrepreneurship as an example[J]. *Journal of the national library of China*, 2025, 34(2): 31-45.)
- [55] 王义翠, 杨爱华. 智能机器人在图书馆开架书库中应用研究[J]. *新世纪图书馆*, 2022(6): 42-48. (WANG Y C, YANG A H. Research on intelligent robots work in open-shelf stacks in libraries[J]. *New century library*, 2022(6): 42-48.)
- [56] 李晓红. 主体间性维度下的对话教学与意义生成[J]. *河北理工大学学报(社会科学版)*, 2010, 10(2): 69-72, 77. (LI X H. Dialogue teaching and significance formulation from the perspective of intersubjectivity[J]. *Journal of North China University of Science and Technology(social science edition)*, 2010, 10(2): 69-72, 77.)
- [57] 范春雪. 数字图书馆版权合理使用制度的立法完善[J]. *河北法学*, 2019, 37(7): 177-184. (FAN C X. Legislative perfection of the reasonable use system of copyright in digital library[J]. *Hebei law science*, 2019, 37(7): 177-184.)
- [58] 卢冬岩. 图书馆传统戏剧文献资源建设与文化传播研究[J]. *戏剧文学*, 2020(12): 116-120. (LU D Y. Research on the construction of traditional opera document resources and cultural communication in libraries[J]. *Drama literature*, 2020(12): 116-120.)
- [59] 秦颖. 复旦大学印谱文献虚拟图书馆在印谱研究中的运用——以小石山房印谱研究为例[J]. *西冷艺丛*, 2025(5): 12-21. (QIN Y. Application of the virtual library of seal album literature of FuDan University in seal album research: a case study of the research on Xiaoshishanfang seal album[J]. *Xiling academic magazine of traditional arts*, 2025(5): 12-21.)

作者贡献说明 / Author contributions:

王铮: 论文选题, 研究设计与框架, 论文撰写与定稿;
庄苗: 研究设计, 数据采集与分析, 论文撰写;
李雅杰: 参与论文数据收集与论文修订;
吴远春: 参与数据分析。

Research Topics, Discourse Construction, and Practical Implications of Library Studies from the Perspective of “Other Disciplines”*

Wang Zheng¹ Zhuang Miao² Li Yajie¹ Wu Yuanchun¹

¹School of Public Administration, Northwest University, Xi'an 710127

²School of Information Resource Management, Renmin University of China, Beijing 100872

Abstract: [Purpose/Significance] The inward-looking perspective of traditional libraries struggles to adequately address the demands of their transformation and development. Introducing the “other” perspective from external disciplines can re-examine the value and functions of libraries and provide cross-disciplinary insights for library development and innovation. **[Method/Process]** Based on the theory of intersubjectivity, the study selected library-related research from the fields of education, journalism and publishing, and architecture. Using bibliometrics, content analysis, and thematic coding, the study conducted keyword clustering, burst detection, and thematic analysis to deconstruct research topics on libraries within these three disciplines, as well as the differences and consensus among them. **[Result/Conclusion]** Findings indicate that research in education emphasizes the construction of libraries as learning scenarios; journalism and publishing focuses on the role of libraries in the resource dissemination chain; and architecture highlights the attributes of libraries as spatial carriers. Libraries should break through the limitations of a single-disciplinary perspective to promote the coordinated evolution and smart integration of scenario, resource, and spatial systems.

Keywords: intersubjectivity library pedagogy journalism and publishing discipline architecture interdisciplinary

*This work is supported by the youth project of the National Social Science Fund of China, titled “Research on the Auditory Development and Accessibility of Public Digital Cultural Resources from the Perspective of Auditory Cultural Revival” (Grant No. 21CTQ010).

Author(s): Wang Zheng, Associate Professor, PhD, Master’s Supervisor, E-mail: wangzheng1203@163.com; Zhuang Miao, Master’s Candidate; Li Yajie, Master’s Candidate; Wu Yuanchun, Master’s Candidate.

Received: 2025-12-01 Revised: 2026-01-20 Pages: 2025-3793